



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2501595	GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE MEDICINA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2010-11	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

CURSO 2023-24
OFICINA PARA LA CALIDAD

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	7
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	17
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	20
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	20
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</u>	42
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	46
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u>	47
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	51

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://medicina.ucm.es/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

<http://medicina.ucm.es/comision-de-calidad-de-la-facultad-de-medicina>

La Comisión de Calidad de la Facultad de Medicina está formada por las siguientes personas y cargos:

Nombre y Apellidos	Cargo y/o Colectivo Representado
Dr. D. Javier Arias Díaz	Decano
Dr. D. Alberto Galindo Izquierdo	Vicedecano de Evaluación de la Calidad y Postgrado
Dra. D ^a . Ana Patricia Moya Rueda	Secretaria Académica
Dra. D ^a Ana María Gómez Martínez	Vicedecana de Ordenación Académica
Dra. D ^a . Juan José Montoya Miñano	Vicedecano de Estudiantes
Dr. D. Rafael Bañares Cañizares	Vicedecano Hospital Gregorio Marañón y Hospital Infanta Leonor
Dr. D. Enrique Rey Díaz-Rubio	Vicedecano de Relaciones Institucionales e Innovación Docente
Dra. D ^a . María de la Luz Cuadrado Pérez	Vicedecana Hospital Clínico San Carlos
Dra. D ^a . Victoria Villena Garrido	Vicedecana Hospital 12 de Octubre y Hospital Infanta Cristina
Dr. D. Alberto Fernández Lucas	Delegado del Decano del Grado de Terapia Ocupacional
Dr. D. Francisco Miguel Tobal	Delegado del Decano del Grado de Nutrición Humana y Dietética
Dr. D. José Antonio Zueco Alegre	Coordinador del Campus Virtual
Dra. D ^a . Ángeles Vicente López	Coordinadora del Programa de Doctorado en Investigación Biomédica
Dr. D. Rodrigo Jiménez García	Coordinador del Programa de Doctorado en Investigación en Ciencias Médico-Quirúrgicas
Dr. D. Juan José Salazar Corral	Coordinador del Programa de Doctorado en Investigación en Ciencias de la Visión
Dr. D. Juan José Salazar Corral	Coordinador del Máster de Investigación en Ciencias de la Visión
Dra. D ^a . María Esther Lafuente Duarte	Coordinadora del Máster de Investigación en Inmunología
Dra. D ^a . María Dolores Gutiérrez López	Coordinadora del Máster de Investigación en Medicina Traslacional

Dr. D. José Javier Zamorano León	Coordinador del Máster en Nutrición Humana y Dietética Aplicada
Dra. D ^a . María Luisa Delgado Losada	Coordinadora del Máster en Salud, Integración y Discapacidad
Dr. D. Javier Rubén Caso Fernández	Coordinador del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental
Dra. D ^a . Ana Patricia Moya Rueda	Coordinadora del Máster en Ciencias Forenses y Criminalística
D ^a . Josefa Fontecilla Castillo. Gerente	Gerente
D ^a . Gema Valero de Lara	Jefa de la Sección de Personal
Dra. D ^a . María del Pilar Fernández Mateos	Representante Departamentos de Ciencias Básicas
Dr. D. Alfonso Lagares Gómez-Abascal	Representante Departamentos de Ciencias Clínicas
D. Manuel de Blas Martín-Forero	Representante Estudiantes Medicina
D ^a . Beatriz Nombela Tormo	Representante Estudiantes Terapia Ocupacional
D ^a . Marina Sánchez Fernández	Representante Estudiantes Nutrición Humana y Dietética
D ^a . María Luisa González Pérez	Representante del Ilustre Colegio Oficial de Médicos de Madrid (ICOMEM)
D ^a . Marta Villarino Sanz	Representante del Colegio Oficial de Dietistas y Nutricionistas de la Comunidad de Madrid (CODINMA)
D ^a . Ana Casandra López Martín	Representante del Colegio Oficial de Terapeutas Ocupacionales de la Comunidad de Madrid (COPTOCAM)

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de la Facultad de Medicina fue elaborado y aprobado por la propia Comisión en reunión celebrada el 15 de diciembre de 2010. Este reglamento fue refrendado por la Junta de Facultad en sesión celebrada el 26 de enero de 2011 (publicado en <https://medicina.ucm.es/data/cont/media/www/pag46641/REGLAMENTO%20DE%20COMISION%20DE%20CALIDAD.pdf>)

La descripción general del funcionamiento del SGIC de la Facultad de Medicina, donde se imparte el Grado de Nutrición Humana y Dietética, se encuentra en el siguiente enlace:

<https://medicina.ucm.es/sistema-de-garantia-de-calidad,-medicina>

y se resume en la siguiente figura:



El primer nivel del SGIC es la Comisión de Calidad del Centro (<https://medicina.ucm.es/comision-de-calidad-de-la-facultad-de-medicina>), que es la máxima responsable de las titulaciones impartidas en la Facultad de Medicina. Las normas de funcionamiento son las siguientes: El Vicedecano de Ordenación Académica y Profesorado preside en el curso 2018-19 la Comisión de Calidad, actuando como Secretario la Secretaria Académica de la Facultad de Medicina. Es función del Presidente de la Comisión invitar a asistir a las reuniones de la comisión a aquellas personas que puedan informar sobre temas específicos, pero el derecho a voto estará restringido a los miembros de la Comisión. La Comisión de Calidad se reúne en sesiones ordinarias y extraordinarias. En sesiones ordinarias con carácter trimestral, de las que al menos dos de ellas serán presenciales. La Convocatoria se realiza con al menos 48 horas de antelación y en ella se incluye el orden del día previsto y la documentación correspondiente, siendo remitidos por medios electrónicos. Para la reunión en sesiones extraordinarias, se requiere la iniciativa del Presidente o la solicitud de un mínimo del 20% del total de miembros. La convocatoria de estas sesiones se realizará con una antelación mínima de veinticuatro horas y contendrá el orden del día de la reunión. La toma de decisiones se realiza por asentimiento o, en su caso, por mayoría simple, quedando reservado el voto de calidad al Presidente. En caso de reunión electrónica, se considera como asistentes al total de los miembros de la comisión y la mayoría simple se considera sobre el conjunto de los mismos. Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión de Calidad se elevan a la Junta de Facultad para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación. Asimismo, se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas.

El segundo nivel está constituido por la Comisión de Docencia que realiza la coordinación y seguimiento docente de los Grados de la Facultad de Medicina (<https://medicina.ucm.es/comision-de-docencia>) y está en permanente contacto a través del Vicedecano de Ordenación Académica y resto de Vicedecanos, que forman parte de ambas comisiones. Esta Comisión toma las decisiones relevantes que afectan a todos los Grados de la Facultad conjuntamente, y se encuentra en permanente contacto a través del Coordinador de cada Título, que a su vez pertenece a ambas comisiones. La Comisión de Calidad recibe y analiza la información recogida por la Comisión de Docencia a partir de los resúmenes del Coordinador de Grado y las actas que figuran en la página web de la facultad sobre las reuniones mantenidas. Además, los Vicedecanos que participan en ambas comisiones son los encargados de garantizar el intercambio de información entre ellas. De esta forma, la Comisión de Calidad analiza el funcionamiento de la titulación teniendo en cuenta los datos recogidos en las reuniones de coordinación con profesores de cada curso y en las reuniones de Coordinación general del Grado que se celebran a lo largo del curso y en las que también participan los estudiantes. En nuestra facultad tiene especial relevancia la información que se obtiene a partir de las reuniones cuasi mensuales que se mantienen con los alumnos de la delegación.

La propia estructura y procedimientos de trabajo de la Comisión de Calidad, previamente descritos, favorecen en sí mismos la generación de decisiones consensuadas. No obstante, con fecha 15 de enero de 2018 se ha establecido un procedimiento para la resolución de los potenciales conflictos que impida que la aparición de estos paralice o enlentezca la necesaria toma de decisiones, consistente en:

1) En caso de detección de un determinado conflicto, éste será analizado por la Comisión, constando como un punto específico del orden del día.

2) El proceso de toma de decisiones ante el conflicto planteado seguirá los siguientes pasos:

a) Exposición de la información relevante con relación al problema o situación sobre la que se requiere tomar la decisión, definición de los criterios de decisión, identificación de las alternativas y posibles resultados de cada una de las alternativas.

b) Búsqueda de una solución de consenso tras el oportuno debate.

c) En caso de no llegarse a un acuerdo en la propia Comisión, el conflicto será debatido por parte de la Junta de Facultad o por el grupo de personas relevantes que la propia Junta de Facultad decida. La Junta o el grupo procederán a proponer una solución de consenso a las diferentes partes en conflicto, arbitrando los mecanismos para su posible implantación.

d) En caso de no existir consenso la Junta procederá a tomar la última decisión, cerrando así el procedimiento.

En el tercer nivel, se encuentra la comisión de coordinación de cada título (<https://medicina.ucm.es/subcomisiones-de-docencia>). Los mecanismos de funcionamiento de la misma para el Grado de Nutrición Humana y Dietética se describen en el punto 2 de esta memoria.

Para concluir, los acuerdos adoptados en las distintas reuniones son remitidos a la Junta de Facultad para su posterior aprobación y quedan recogidos en la Guía Docente del título. La estructura y las actas de la Junta de Facultad se pueden consultar en la dirección:

<http://medicina.ucm.es/junta-facultad>

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Se han realizado 3 reuniones de la Comisión de Calidad, Seguimiento e Innovación Docente, durante el curso 2023/24, cuyas fechas y puntos tratados, específicamente, del Grado de Nutrición Humana y Dietética se detallan a continuación:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
24/10/2023	Punto 2. Aprobación, si procede, de las memorias de seguimiento de las titulaciones de la Facultad.	Se establece un debate sobre las encuestas de los observadores externos de los Grados impartidos en Medicina; indicando, la Prof ^a Gutiérrez, que dichas encuestas tienen al menos dos puntos en los que se pregunta sobre el funcionamiento de la Comisión de Calidad de forma general. El debate finaliza con el acuerdo, por parte de todos los asistentes, para incluir las tres encuestas de los Grados en las Memorias de Seguimiento.
	Punto.3 Ruegos y preguntas.	Se trata el tema de las dificultades que plantean algunas entidades colaboradoras de los distintos Grados para aceptar a los estudiantes en las prácticas externas; tratándose, también, el problema de las altas de los estudiantes en la Seguridad Social. Al final de este unto, se aprueba lo siguiente: - Con respecto a las Memorias de Seguimiento se aprueba su contenido, con las observaciones realizadas, para las titulaciones de la Facultad, entre ellas, el Grado en Nutrición Humana y Dietética. - Con respecto a las Memorias de Seguimiento, se acuerda además incluir las encuestas de satisfacción de los tres observadores externos. - Mantener el seminario abierto en el Campus Virtual para que los coordinadores de Titulaciones y Programas de Doctorado puedan compartir información.
18/12/2024	Punto 2. Aprobación, si procede, de la propuesta de modificación no sustancial para la adaptación del Grado en Medicina al art. 14.4 del RD 822/21.	Se aprueba la propuesta de modificación no sustancial para la adaptación del Grado en Medicina al art. 14.4 del RD 822/21.

	Punto 3. Aprobación, si procede, de la vinculación de las asignaturas básicas de las de las titulaciones oficiales de Grado de la Facultad de Medicina a los ámbitos del conocimiento, recogidos en el anexo I del RD 822/21.	Por lo que respecta al Grado de Nutrición Humana y Dietética, se cumple con el mínimo de créditos de materias básicas, establecido en 60, ya que tenemos 66. Toma la palabra la Prof ^a Pilar Fernández Mateos para señalar que la Sección de Bioquímica de la Facultad quiere mantener las materias de Bioquímica y Regulación e Integración del Metabolismo dentro del mismo ámbito de conocimiento; quedando, finalmente, vinculadas a Ciencias Biomédicas; mientras que el resto de las materias básicas han quedado vinculadas al ámbito del conocimiento, recogidos en el anexo I del RD 822/21
02/07/2024	Punto 3. Informes del Sistema de Seguimiento Docente del curso 2023-24 y aprobación, si procede, del procedimiento para el próximo curso.	Se acuerda aprobar el Informe de Seguimiento Docente del presente curso y su continuidad el curso siguiente.
	Punto 4. Informe del Vicedecano de Evaluación de la Calidad y Postgrado sobre el programa Docentia.	<p>El Prof. Galindo informa de que el pasado 22 de mayo el Vicerrector de Calidad de la UCM convocó a los Vicedecanos de Calidad de Farmacia, Veterinaria y Medicina junto a los integrantes de la Oficina para la Calidad, encargados a su vez del programa Docentia. El fin de la reunión era intentar buscar una fórmula satisfactoria y común para todos a la hora de asignar a cada profesor los alumnos que han de evaluarle y solucionar el problema que suponen los profesores que son de Facultades diferentes a aquellas en las que se imparte una determinada titulación</p> <p>Para la primera cuestión, la de la asignación de los alumnos, se llegó al acuerdo de que, siguiendo lo que se hace en Medicina, sean los propios Departamentos, y no el vicedecano, tal y como sucede en Farmacia y Veterinaria, los que realicen la asignación de los alumnos a los profesores.</p> <p>Para el segundo punto se acordó que, cuando el profesor que ha solicitado evaluación en el programa Docentia sea de una Facultad (y, por tanto, Departamento) diferente a aquella en la que se imparte el título, el Vicedecano de esta última tendrá capacidad dentro del programa Docentia de comunicar a ese Departamento que tiene que asignar alumnos a ese profesor. Hasta ahora, cada Vicedecano solo tenía acceso a los Departamentos de su propia Facultad, pero no a los de otras, lo cual dificultaba la asignación de los alumnos.</p> <p>Por último, el Prof. Galindo indica que tiene la intención de hacer algo semejante a lo que se hace en Farmacia y Veterinaria que es presentar al conjunto del profesorado de la Facultad a principios de curso unas normas básicas de en qué consiste el programa Docentia, cómo se solicita y para qué, y cómo hacer el autoinforme. Se considera ésta como una tarea necesaria y muy bienvenida por el profesorado.</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>* El correcto funcionamiento de la Comisión, la buena coordinación y fluidez de comunicación, así como la gran capacidad para llegar a acuerdos e intentar resolver los problemas existentes.</p> <p>* La realización de las reuniones presenciales e híbridas, que facilita la asistencia de todos los participantes y la toma de decisiones y acuerdos con un mayor consenso.</p>	<p>* La lentitud con la que algunos problemas tardan en solucionarse.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La coordinación docente del Grado en Nutrición Humana y Dietética se apoya en cinco actores, el Delegado de la titulación, que actúa como Coordinador del Grado, la Comisión de coordinación del Grado llamado "Consejo de Titulación", los coordinadores de las asignaturas compartidas por diversos docentes de diferentes Departamentos y Facultades, los profesores coordinadores de los 4 cursos y los delegados de alumnos (estudiantes de cada curso y del Grado). El Consejo de Titulación del Grado de Nutrición Humana y Dietética en el curso 2023/24 fue el siguiente:

Delegado del Decano para el Grado: Dr. Francisco Miguel Tobal

Vicedecana de Ordenación Académica: Dra. D^a Ana María Gómez Martínez

Vicedecano de Alumnos: Dr. D. Juan José Montoya Miñano

COORDINADORES DEL GRADO:

Primero: Dra. María José Recio Hoyas

Segundo: Dra. Olivia Hurtado Moreno

Tercero: Dr. Jesús Román Martínez Álvarez

Cuarto: Dr. Francisco Miguel Tobal

FACULTAD DE MEDICINA:

Dpto. Farmacología y Toxicología: Dra. Olivia Hurtado Moreno

Dpto. Anatomía y Embriología: Dr. Francisco Javier Catón Vázquez

Dpto. Fisiología: Dra. María Ángeles Vicente Torres

Dpto. Medicina: Dra. María del Carmen Sánchez Beltrán

Dpto. Medicina Legal, Psiquiatría y Anatomía Patológica: Dr. Eduardo Arroyo Pardo

Dpto. Inmunología, Oftalmología y ORL: Dra. María José Recio Hoyas

Dpto. Cirugía: Dr. Manel Giner Noguera

Dpto. Radiología, Rehabilitación y Fisioterapia: Dra. Pilar Martín Escudero

Dpto. de Salud Pública y Materno-infantil: Dr. Andrés Bodas Pinedo

Sección Departamental de Bioquímica y Biología Molecular: Dra. Rosa María Olmo Pérez

Sección Departamental de Biología Celular: Dra. María de Carmen Sanz Miguel

Unidad Departamental de Bioestadística: D. José María Ferrer Caja

FACULTAD DE FARMACIA

Departamento Nutrición y Ciencia de los Alimentos: Dra. María del Carmen Cuadrado Vives

FACULTAD DE ENFERMERÍA:

Dpto. Enfermería: Dr. Jesús Román Martínez Álvarez

FACULTAD DE VETERINARIA:

Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos: Dra. Eva Hierro Paredes

COORDINADOR DE PRÁCTICAS EXTERNAS:

Dr. Francisco Javier Catón Vázquez

DELEGADOS (Estudiantes):

Primer Curso: Martina Laguna Ruiz

Segundo Curso: María Barrio Rodríguez

Tercer Curso: Sara Mahmoud Garczynski

Cuarto Curso: Marina Sánchez Fernández

Delegado del Grado: Marina Sánchez Fernández

La composición del Consejo de Titulación del Grado en Nutrición Humana y Dietética está colgada en la siguiente página del Grado: <https://medicina.ucm.es/consejo-de-la-titulacion->

El Delegado (coordinador) del Grado se apoya en el Consejo de titulación formado por la Vicedecana de Ordenación Académica y el Vicedecano de Alumnos, los coordinadores de cada uno de los cuatro cursos (nombrados por el Consejo y ratificados por la Junta de Facultad del 27 de octubre del 2023, en su punto 9 del acta), profesores de cada uno de los departamentos, secciones departamentales y unidades docentes que imparten docencia en el Grado y los delegados de estudiantes. También se apoya en el Coordinador de las

Prácticas Externas, materia que por sus peculiaridades dentro del Grado fue nombrado un Coordinador responsable (punto 9 del acta de la Junta de Facultad de Medicina del 27 de octubre de 2023); siendo nombrado el Prof. Dr. Francisco Javier Catón Vázquez, que también representa al Dpto. de Anatomía y Embriología. La coordinación entre las distintas Comisiones de la Facultad (Docencia y Comisión de Calidad) y el Consejo de Titulación, son muy útiles para garantizar el correcto desarrollo del Grado en Nutrición Humana y Dietética. Todas las reuniones del Consejo de titulación y de las subcomisiones derivadas de éste como son las Comisiones de curso (reuniones mayoritariamente híbridas o presenciales cada 4 o 5 semanas), Comisión de prácticas externas curriculares (reuniones frecuentes, de forma presencial, con el Coordinador de las mismas) y la Comisión de ECOE (4 reuniones online, a lo largo del curso), en las que se ha organizado la prueba de evaluación de habilidades ECOE y PEM del curso (simulacro el 16, 17 y 18 de enero del 2024, convocatoria extraordinaria de 15 de febrero del 2024, convocatoria ordinaria de 14, 16 y 23 de mayo y extraordinaria el 2 y 3 de julio del 2024). Las pruebas se realizaron presenciales; y la evaluación de todas las partes del TFG se realizó tal y como se describe en la ficha de la materia (ECOE con 7 estaciones; PEM cuestionario tipo test de 30 preguntas; Trabajo, presentación y defensa, mediante tribunal). Dentro de esta Comisión se ha mantenido la Comisión y el Tribunal ECOE (miembros propuestos por el Consejo de Titulación y aprobados en la reunión de la Junta de Facultad de 27 de octubre del 2023, en su punto 10 del acta; el Tribunal ECOE, compuesto por cinco Profesores titulares y 3 suplentes; y encargado de controlar la evaluación y resultados de las convocatorias ordinaria y extraordinaria del ECOE y del examen tipo test). En la misma reunión ordinaria de la Junta de Facultad, también se aprobaron los profesores integrantes del apoyo al ECOE y TFG (3 profesores), así como los del apoyo a las prácticas externas (2 profesores). El Coordinador del Grado; a su vez, Delegado del Decano para la titulación de Nutrición Humana y Dietética, junto con el Vicedecano de Alumnos mantienen reuniones periódicas con el Delegado o Delegados de cada curso (sistema mixto o híbrido: online y presencial, o solo presencial). En dichas reuniones se tratan temas relacionados con el desarrollo del curso académico según los distintos cursos del Grado, la planificación o modificación del calendario docente y fechas de exámenes, el acto de Graduación de cuarto curso, la puesta en marcha del programa de Mentoría, las incidencias, sugerencias y dudas que se han producido en las diferentes asignaturas, que se intentan resolver a la mayor brevedad posible y todos aquellos asuntos de interés para los estudiantes. Estas reuniones han resultado muy útiles en la mejora continua de la calidad del título y minimizan la dificultad de implantación de los cambios de mejora, así mismo se ha mostrado como el mecanismo más eficaz de prevención de la aparición de quejas y de fomento de la aparición de sugerencias de mejora. Así mismo, se celebran reuniones periódicas con la Delegación de Estudiantes de la Facultad de Medicina, en la cual hay una representación del Grado en Nutrición Humana y Dietética, la cual forma también parte de la Junta de centro.

Se han realizado 3 Consejos de Titulación Ordinarios (Híbridos: presencialidad y conexión online, por la plataforma Google Meet o Team), que a continuación se resumen:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
10/11/2023	Punto 2. Presentación y bienvenida a los nuevos miembros de la Comisión.	Se presenta a los nuevos Delegados de Estudiantes del Grado.
	Punto 3. Informe del Delegado del Grado.	Este curso se ha producido un incremento de plazas en primero de nueva matrícula, debido a la admisión realizada por la Vicerrectora de Estudiantes, que han superado las plazas solicitadas por las Facultades: 75 en el Grado de Nutrición y 25 en el Doble Grado (Farmacia-Nutrición), habiéndose matriculado un total de 118 estudiantes: 89 del Grado (75+14) y 29 del Doble Grado (25 + 4); y aunque no nos afectó directamente al Grado, sí afectó a primero de Enfermería, por lo que tuvimos que ceder el aula de tercero (aula Durán) a Enfermería, y pasar a la Laín Entralgo, desplazando a Terapia Ocupacional a otra aula. También se planteó el impacto que podría tener en los grupos de prácticas, por lo que algunas materias tuvieron que redistribuir los grupos e incluso aumentarlos; aunque la mayor preocupación es cuando esta promoción llegue a cuarto y tengan que realizar las prácticas externas, ya que, de momento, no hay plazas suficientes.

		<p>Se habló de las reuniones mantenidas con la Vicerrectora de Empleabilidad y Prácticas Externas, por lo que se eligieron 2 estudiantes que harán de enlaces con el resto de estudiantes del Grado de Nutrición para participar en “Foro Empleo” de este curso, los días 5, 6 y 7 de marzo de 2024; al igual que se ha facilitado el contacto con un profesional (exalumnos) que quiere trabajar con la OPE para organizar cursos que se puedan solicitar desde las Facultades.</p> <p>Se ha recibido el BOUC nº 32 de 5 de octubre de 2023, con el acuerdo del Consejo de Gobierno, de 13 de julio de 2023, por el que se aprueban las directrices de la Universidad Complutense de Madrid para la elaboración y defensa pública del trabajo de fin de Grado. Se ha enviado a los profesores y colgado en el campus de la materia TFG.</p> <p>Se informa en la Junta de Facultad del 27 de octubre de 2023 que el Vicerrectorado de Asuntos Económicos va a reducir alrededor del 15% el presupuesto de la Facultad para este curso; lo que repercutirá en todos los Grados.</p> <p>Se envió al Rectorado un escrito conjunto con los Grados que se imparten en Medicina con la adaptación del Grado a la normativa RD 822/2021 (29/09/2021) en la que sólo se cambió la adscripción del título al ámbito de conocimiento (Anexo I: Fisioterapia, podología, nutrición y dietética, terapia ocupacional, óptica y optometría y logopedia). Se recibió el informe de Madri+d y se comunica que la decisión del cambio de adscripción tiene que pasar por Junta de Facultad y, aunque se plantea una modificación no sustancial, la adscripción de las materias básicas al ámbito de conocimiento del título.</p>
	<p>Punto 4. Informes y propuestas de los representantes en el Consejo de los Profesores y del Delegado de Estudiantes sobre el funcionamiento del curso 2023/24.</p>	<p>Toma la palabra la profesora Paloma Morales para hablar de una de las asignaturas dónde imparte clase, Higiene y Seguridad Alimentaria para comentar que ha tenido algún problema por solapamiento con otra asignatura optativa que es Antropometría. Añade que para el próximo curso esta otra asignatura se debería ofertar a partir de las 12:30 que es cuando acaba su asignatura y no a las 12:00 como se ha hecho este año. El profesor Tobal recuerda que no se puede ofertar una asignatura optativa en horario de una obligatoria y que, para el próximo curso, como ha comentado la profesora Morales se debería ofertar la asignatura a partir de las 12:30. En el curso actual 24/25 la materia de Antropometría ha cambiado de día y de cuatrimestre; por lo que ya no hay coincidencia.</p> <p>Algunos profesores/as informan sobre el solapamiento de algunos grupos de prácticas de distintas asignaturas o con las materias del Doble Grado de Farmacia/Nutrición, debido a la falta de aulas en Medicina, siendo la profesora Carmen Cuadrado la que incide en el problema del solapamiento de las prácticas en Dietética y pregunta por la posibilidad de solicitar aulas para asignaturas optativas del segundo cuatrimestre a través del profesor Tobal. Para solucionar este problema, se redistribuyeron los grupos de prácticas de algunas materias para que no coincidieran los estudiantes y el Prof. Tobal habló con varios Departamentos (Inmunología, Fisiología, Radiología, Escuela de Medicina del Deporte, Oftalmología, etc.) para poder impartir optativas en sus seminarios y aulas.</p> <p>Toma la palabra la Delegada de Estudiantes del Grado (Marina Sánchez) para informar de los 4 cursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primero: sin incidencias destacables. - Segundo: a veces las clases se solapan y no tienen tiempo de descanso y que además los temarios de algunas clases no se ajustan al horario. El Delegado insiste en que en los calendarios académicos de los distintos cursos, en un recuadro, se informa que tiene que haber un pequeño descanso de 10 minutos entre cada una de las clases; y que los temarios se tienen que ajustar a lo que se describe en las fichas de las asignaturas. - Tercero: a veces los profesores se ofrecen a subir al campus las clases pero que luego no lo hacen de manera rápida y ordenada. - Cuarto: sin incidencias destacables.

		<p>Toma la palabra la Delegada de segundo, María Barrio Rodríguez para comentar que en la página Innovadieta se ha caído la parte de raciones que les parece muy útil y hacen un llamamiento a la profesora responsable para que intente arreglarlo. También comenta que los profesores suelen llegar antes de la hora y se van después con lo que no tienen tiempo de descanso entre clase y clase. Para responder al tema de la página web Innovadieta, toma la palabra la profesora Carmen Cuadrado para explicar que la página ofrece muchos recursos para poder ser utilizados a lo largo del grado y dice que la parte de raciones que se ha caído no depende de ella ya que se ha caído a nivel mundial. Añade que intentarán quitar esta parte de la página web ya que si no funciona no tiene sentido que siga estando ahí.</p>
	<p>Punto 5. Trabajo de Fin de Grado de la titulación para el curso 2023/24</p>	<p>Toma la palabra el Prof. Tobal para explicar cómo se va a desarrollar el TFG (ECOE + PEM + Trabajo) a lo largo del curso y destacando las fechas que están en el calendario académico de cuarto para ello.</p> <p>A continuación, la palabra la profesora Pilar Martín Escudero para comentar su preocupación con la Inteligencia Artificial (IA) y por el uso que se puede llevar a cabo para la realización de los TFGs. Se abre una ronda de debate en la participan diferentes profesores y se llega a la conclusión que se debería dar más peso a las preguntas de los miembros del tribunal en la presentación del TFG, solicitar los artículos que revisa el alumno en PDF, dar más peso a la ECOE y llevar a cabo un seguimiento más exhaustivo por parte del profesor del TFG. Para finalizar este tema, toma la palabra el profesor Tobal para añadir que el próximo consejo se hablará de nuevo de la inteligencia artificial y se pensarán posibles cambios a introducir en el TFG.</p> <p>Por último, toma la palabra de nuevo el profesor Tobal, delegado del Grado para recordarnos que los TFGs se pueden presentar para optar a premios en diferentes convocatorias: convocatoria de la Conferencia de Decanos y Decanas del Grado de Nutrición, premio al mejor TFG de la academia de dietistas y nutricionistas y un premio de la CAM de alimentación sostenible.</p>
	<p>Punto 6. Desarrollo de las Prácticas Externas en el curso 2023/24.</p>	<p>En primer lugar, toma la palabra el profesor Javier Catón, responsable de las prácticas externas para señalar que no ha recibido ninguna queja ni problema en relación con el desarrollo de las prácticas externas. Los alumnos han ido entregando la documentación en tiempo y forma. Señala además que se hará una encuesta tanto a los alumnos como a los tutores para valorar su grado de satisfacción. También comenta que ha habido cambios en cuanto a la cotización a la seguridad social y que pasa a explicar Francisco Miguel Tobal (Delegado-Coordenador del Grado):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se informa de las 3 reuniones mantenidas con la Vicerrectora de Empleabilidad. - Las Seguridad <social de las prácticas serán pagadas por la Universidad. - Se ha entregado el listado de las prácticas externas, con los nombres de los estudiantes, los centros y las fechas de las prácticas. - Se incluye además en esta acta, el resumen de la última reunión realizada el 30/10/2023, enviado por la Secretaría del Vicerrectorado de empleabilidad el 31/10/2023 y reenviado a profesores y delegados de estudiantes (Obligaciones de Seguridad Social para los estudiantes UCM en prácticas no remuneradas; Gestión de convenios y Procedimiento en GIPE). - El día 9 de noviembre se recibió un escrito del Vicerrectorado de empleabilidad en el que se informa a las empresas colaboradoras de los distintos Grados que se hacen cargo del pago de la SS de los estudiantes.
	<p>Punto 7. Ruegos y preguntas</p>	<p>Toma la palabra la profesora María Ángeles Vicente Torres, representante del Departamento de Fisiología para comentar la necesidad de que exista una Tablet en el aula 15 que esté conectada al cañón para que los alumnos puedan seguir los comentarios que se escriben en ella. Tramitada la solicitud a Gerencia, se instaló en el aula en 2 semanas.</p> <p>El profesor Javier del Pino, representante como invitado de la Sección Departamental de Farmacología y Toxicología de la Facultad de Veterinaria reflexiona sobre la necesidad de que alumnos accedan al programa Docentia</p>

		<p>y rellenen las encuestas. Pide que existan charlas informativas a principio de curso para explicar a los alumnos la importancia y el beneficio que les supone cumplimentar las encuestas. Se abre un turno de debate con este tema y la profesora María del Carmen Sanz Miguel (representante de la Sección Departamental de Biología Celular) señala que su última clase de hoy ha sido con una imagen del programa Docencia para animar a la participación. El coordinador del grado, el profesor Tobal señala que el porcentaje de profesores que han sido evaluados en el grado ha sido muy bajo en la última convocatoria (14%).</p>
15/03/2024	Punto 2. Informe del Delegado del Grado	<p>Se han dado de alta en la Seguridad Social a los estudiantes de las prácticas externas del Grado del segundo cuatrimestre, cuyo plazo finalizó el 1 de marzo.</p> <p>18 de diciembre 2023 hubo una reunión con los profesores (online), 22 conectados, para analizar el primer cuatrimestre y en general hay satisfacción por el transcurso de este; y también se habló de lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Integración del exceso de estudiantes en primero. No hubo problemas. - Colgar las presentaciones y material relacionado con la docencia en un tiempo prudencial y, si es posible, antes de impartirse el tema (se recuerda que no es obligatorio, por parte del profesorado, salvo que expresamente se haya informado a los estudiantes que el material de va a subir al campus). - Contestar los correos. - Las materias que se imparten por numerosos profesores tienen que evitar las repeticiones de los temas o las contradicciones y que se hable más de nutrición. - Seguir, literalmente, lo que se dice en la ficha de la materia. - Problemas con las aulas de informática. - Falta de asistencia a las clases teóricas. <p>El 12 de febrero de 2024, se aprobó en la Junta de Facultad Extraordinaria (punto 2 del orden del día) el número de estudiantes del Grado de Nutrición Humana y Dietética para el curso 2024/25, que son 75 de nuevo ingreso.</p> <p>Se ha participado en el Foro de Empleo Complutense de este curso (23/24), cuya inauguración se produjo el 5 de marzo, con participación de varias empresas relacionadas con la alimentación.</p> <p>El 6 de marzo del 2024 hubo una reunión con los Delegados de los estudiantes para hablar del segundo cuatrimestre y podemos resumir el contenido en los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ajustarse a los 50 minutos de clase. - Subir el material docente al campus en tiempo y forma. - Evaluaciones según se especifican en las fichas docentes (no cambios de criterios). - Contenido de las prácticas igual para todos los grupos. - Revisar algunos temarios para evitar repetición de contenidos. - Disminuir el contenido de clínica y aumentar el de nutrición. - Realización de más dietas. <p>Recientemente (13/03/2024) ha llegado el borrador del protocolo para intervención en situaciones de riesgo de suicidio en la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense de Madrid (borrador 04/03/2024).</p> <p>A los estudiantes internacionales o participantes en programas de movilidad que, por motivos justificados relacionados con su permiso de estancia, visado u otras circunstancias excepcionales les sea imposible realizar los exámenes en la fecha oficialmente establecida, se les garantizará la posibilidad de realizarlos en una fecha o modalidad alternativa que garantice su derecho a exámenes dentro de los periodos oficiales.</p>
	Punto 3. Adaptación de las materias básicas del Grado a los nuevos ámbitos establecidos en la normativa 822/2021.	<p>El 24 de enero de 2024, la Fundación para el Conocimiento Madrid+D emite informe favorable sobre "Adscripción de la titulación Grado en Nutrición Humana y Dietética al ámbito de conocimiento, "Fisioterapia, podología, nutrición y dietética, terapia ocupacional, óptica y optometría y logopedia" (Real Decreto 822/2021, en la disposición transitoria quinta). Posteriormente</p>

		se detallan, en una tabla, el ámbito de conocimiento de cada una de las materias básicas del Grado.
Punto 4. Informes y propuestas de los representantes en el Consejo de los Profesores y del Delegado de Estudiantes sobre el funcionamiento del curso 2023/24.		<p>Toma la palabra la profesora Paloma Morales Gómez, profesora invitada de la Sección Departamental de Nutrición y Ciencia de los Alimentos de la Facultad de Veterinaria para comentar que en el segundo cuatrimestre ha habido solapamiento de su asignatura (Higiene y Seguridad Alimentaria) con asignaturas optativas ya que en el horario que ella imparte clase de 13:30 a 14:30 hay asignaturas optativas a las que los alumnos van y llegan tarde a su clase.</p> <p>A continuación, la profesora Eva Hierro Paredes, representante de la Sección Departamental de Farmacia Galénica y Tecnología de los Alimentos añade que los alumnos que asisten a clase hablan mucho.</p> <p>La profesora María Ángeles Vicente Torres representante del Departamento de Fisiología incide en este tema y dice que su grupo es un grupo muy hablador y que va poco a clase. En este sentido, toma la palabra Martina Laguna Ruiz, delegada de primer curso para decir que el grupo que va a clase está formado por 10-12 alumnos y se compromete a preguntar a qué se debe este bajo número de alumnos en clase.</p> <p>Toma la palabra la profesora María del Carmen Cuadrado Vives, representante del Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos para informar que los alumnos no caben en las aulas de informática donde tienen que realizar las prácticas (parte 2 de dietética) y dependen para realizarlas de los huecos que queden libre en el aula. Además, su asignatura de Dietética tiene una parte de prácticas que se dan en la primera parte de dietética. En este punto hay que decir que están a punto de finalizar las obras de dos nuevas aulas de informática en la Facultad de medicina y se espera en enero del 2025 ya estén funcionando; evitando así, los problemas existentes.</p> <p>Toma la palabra Martina Laguna Ruiz, delegada de primer curso para recordar a los profesores que las clases duran 50 minutos y que el reloj del aula va mal y esto hace que algunos profesores salgan tarde de clase. Ya se le recordó a los profesores la duración de las clases teóricas y se cambió el reloj del aula.</p> <p>Toma la palabra Sara Madmoud Garcynski, delegada de tercer curso para informar que algunos profesores dejan sus presentaciones en el ordenador con el consiguiente trastorno que eso provoca para los alumnos. Pide que no lo hagan y que las cuelguen en el Campus Virtual. El profesor Tobal explica que, efectivamente, las presentaciones de los profesores tienen que estar en el campus y no en el escritorio del ordenador del aula.</p>
Punto 5. Desarrollo del Trabajo de Fin de Grado de la titulación para el curso 2023/24.		<p>El Prof.. Tobal resume el resultado del simulacro del ECOE y PEM realizado en enero del 2024, así como el de las encuestas de estudiantes y profesores realizadas posteriormente.</p> <p>También se resumió el examen de Convocatoria Extraordinaria del TFG de Fin de Grado realizado el 15 de febrero de 2024; y se explicó cómo serían las convocatorias ordinaria y extraordinaria de la materia TFG.</p>
Punto 6. Desarrollo de las Prácticas Externas en el curso 2023/24 y 2024/25.		<p>Toma la palabra el profesor Javier Catón, responsable de las prácticas externas en el Grado de Nutrición Humana y Dietética, para informar que en el curso 23/24 las prácticas se han desarrollado dentro de la normalidad. Nos comenta el cambio que se ha tenido que producir al ser convertidas las prácticas en contratos y el rectorado tener que asumir la cuota de 9 euros por alumno para el pago de la seguridad social. Para el curso 24/25 tampoco se han producido incidencias importantes, destaca que algunos alumnos muestran interés en llevar a cabo una cuarta rotación; pero este año debido a los pagos a la seguridad social no van a poder hacerlo. Comenta también que se han enviado unas encuestas a tutores y a alumnos para conocer sus impresiones sobre las prácticas externas. Ya se han recibido algunas respuestas en las que los alumnos piden que las prácticas sean más largas y más variedades de prácticas. Por último, comenta que en las próximas semanas se va a reunir con alumnos de tercero para solventar algunas dudas que se han ido poniendo de manifiesto en las últimas semanas y así llevar con ellos una reunión informativa.</p>

	<p>Punto 7. Propuesta para establecer el criterio de tener todas las materias de primer y segundo curso aprobadas para poder matricularse de las Prácticas Externas de 4º.</p>	<p>Toma la palabra el Prof. Tobal para explica el porqué de este criterio, llegando al final a una votación en la que votaron en contra una profesora y los delegados de estudiantes presentes, y a favor el resto de los asistentes. Esta propuesta se llevará a la Junta de Facultad; y si se aprueba, el acuerdo aparecerá en la ficha docente de las prácticas externas en el curso 25-26.</p>
	<p>Punto 8. Propuesta para crear una Comisión que estudie el tema de las materias optativas del Grado.</p>	<p>Se propone la creación de una Comisión para analizar las materias optativas, que se ha puesto en marcha en el inicio del curso 2024/25.</p>
	<p>Punto 9. Ruegos y preguntas.</p>	<p>Toma la palabra la profesora María Ángeles Vicente Torres, representante del Departamento de Fisiología para preguntar si se sabe el temario que se repite en las diferentes asignaturas del grado para así poder hacer algo al respecto. Contesta el Delegado del Grado, profesor Tobal diciendo que se ha puesto ya en contacto con los profesores encargados de las asignaturas que estaban repitiendo contenidos.</p>
15/06/2024	<p>Punto 1. Lectura y aprobación, si procede, del acta del Consejo del Grado Ordinario anterior (15 de marzo de 2024).</p>	<p>Se aprueba el acta del 15 de marzo con la siguiente modificación por petición de la profesora María Ángeles Vicente Torres representante del Departamento de Fisiología: en el punto 4 cuando toma la palabra Martina Laguna Ruiz, delegada de primer curso, se cambia: el grupo que va a clase está formado por 10-12 alumnos por: el grupo que asiste a clase es reducido.</p>
	<p>Punto 2. Informe del Delegado del Grado.</p>	<p>Se ha recordado a los profesores que cierren las actas de la convocatoria ordinaria del Grado.</p> <p>Las materias optativas para el próximo curso 24/25, la Comisión creada en el Consejo anterior, formada actualmente por 2 profesores, llevará a cabo un estudio de las materias existentes y establecerá criterios para limitar o cambiar las posibles materias para el curso 2025/26, teniendo en cuenta las indicaciones del Rectorado al respecto. La profesora Carmen Cuadrado informó del ofrecimiento de la profesora Viviana Loria Kohen para formar parte de la Comisión.</p>
	<p>Punto 3. Propuesta de los calendarios académicos para el curso 2024/25 (se aprueban en la Junta de Facultad).</p>	<p>Toma la palabra el coordinador del grado, el profesor Francisco Miguel Tobal para informar que ya están enviados los calendarios de los diferentes cursos del grado de Nutrición Humana y del doble grado.</p> <p>Toma la palabra María Barrio, delegada de segundo curso para comentar que en el calendario de segundo falta añadir el examen de la parte de dietética 1 de la asignatura Dietética y Farmacología Aplicada. También comenta si se puede cambiar el examen de Regulación a enero y Procesado adelantarlo algo en el calendario.</p> <p>Toma la palabra Sara Madmoud Garcynski, delegada de tercer curso para comentar que en el calendario de tercero el examen de Pediatría aparece como segundo examen y que hay 20 días de diferencia entre la convocatoria ordinaria y extraordinaria.</p> <p>Toma la palabra la profesora Paloma Morales para comentar que en el calendario de tercero pone que el aula será el aula Durán y pregunta si será así a lo que Tobal contesta que sí que el próximo año se recupera el aula Durán para las clases.</p> <p>Con las observaciones indicadas el profesor Tobal una vez modificadas se enviarán los calendarios a la Junta de Facultad para su aprobación.</p>
	<p>4. Balance del presente curso académico (2023/24). Representantes en el Consejo de los Profesores y la Delegada de Estudiantes.</p> <p>Se hace junto con el punto 5.</p> <p>5. Informes y propuestas de los representantes del Consejo para el curso 2024/25 (Profesores y Delegada de Estudiantes).</p>	<p>Algunos profesores insisten en mantener los parciales en sus asignaturas y otros no, recordándoles que las evaluaciones parciales o no, es un tema de cada coordinador de la asignatura.</p> <p>Toma la palabra Martina Laguna Ruiz, delegada de primer curso para comentar que se ha hecho en clase una encuesta y en relación con el tema de los parciales los alumnos quieren mantener los parciales en las asignaturas que los tengan. Se ha preguntado también en la encuesta sobre la falta de asistencia a clase y se ha contestado que es por estudiar por su cuenta, la no penalización por no ir a clase y la no obligatoriedad de ir a clase.</p> <p>Toma la palabra María Barrio, delegada de segundo curso para comentar que cuando ha preguntado en las encuestas por la falta de asistencia a clase, los</p>

		<p>compañeros han respondido que alguno no le compensa venir a la Facultad porque viven lejos, otros porque no les gusta el enfoque de las clases, porque no aprenden o porque trabajan por la mañana.</p> <p>La profesora Paloma Morales incide en esta falta de asistencia a clase y la profesora Carmen Cuadrado comenta que la Complutense es una Universidad presencial.</p> <p>Toma la palabra el profesor José María Ferrer Caja, representante de la Unidad Departamental de Bioestadística del Departamento de Estadística e Investigación Operativa comenta que en los comentarios que dejan los alumnos en las encuestas de docencia algunos valoraban que hubiesen colgados más ejercicios resueltos. Comenta que el hecho de subir más ejercicios ha llevado a que hubiese menos alumnos en clase por lo que dejar ejercicios resueltos en el CV no parece la solución. Por último, comenta que el ir a clase es fundamental no sólo para aprobar si no y lo que es más importante para aprender.</p> <p>Toma la palabra la profesora M^a Pilar Martín Escudero, representante del Departamento de Radiología, Rehabilitación y Fisioterapia, para comentar que hay que conseguir que los alumnos aprendan alcanzando las competencias del grado. Además, añade que ella sube toda la información al CV.</p> <p>Toma la palabra la profesora Claudia Lopes Gomes que está en representación del Departamento de Medicina Legal, Psiquiatría y Anatomía Patológica para comentar que en su departamento se ponen a disposición de los alumnos los apuntes.</p> <p>Vuele a tomar la palabra María Barrio, delegada de segundo curso para añadir que para ella es importante asistir a clase y que el hecho de tener la presentación ayuda a los alumnos que van a clase pero que puede hacer a su vez que los que no vengan a clase se beneficien de toda la información subida en el CV y haga que vengan menos a clase.</p> <p>Toma la palabra la profesora María del Carmen Sanz Miguel, representante de la Sección Departamental de Biología Celular para comentar que los alumnos olvidan que están en el grado para aprender y a veces su prioridad son los apuntes y los exámenes. Recuerda que la Complutense es una Universidad presencial y que es importante que los alumnos vengan a clase y a prácticas. Se abre un debate sobre la existencia o no de requisitos mínimos o normas sobre asistencia a clase a lo que el coordinador del grado, el profesor Tobal que las normas son las de la Universidad y que si hay faltas de asistencia sin justificar se podría anular la matrícula, pero es algo que nunca ha pasado en nuestro grado.</p>
	<p>Punto 6. Resultado del Trabajo de Fin de Grado de la titulación en el presente curso académico (23/24) y propuestas para el próximo curso 2024/25.</p>	<p>Toma la palabra el Prof. Tobal para comentar los resultados de la evaluación del TFG de convocatoria ordinaria y extraordinaria; y, con respecto al próximo curso 24/25, el TFG se mantiene como este año con las 3 partes (ECO, PEM y trabajo). Se sigue pudiendo subir nota con las presentaciones a congresos y se insiste en que es una asignatura global que no se puede aprobar por partes, se aprueba en su conjunto.</p>
	<p>Punto 7. Resultado de las Prácticas Externas del presente curso académico (23/24) y propuestas para el próximo curso 2024/25.</p>	<p>Toma la palabra el coordinador de las prácticas externas, el profesor Francisco Javier Catón para explicar que durante este curso 23/24 las prácticas externas se han desarrollado con normalidad. Las actas están publicadas y se cerrarán el viernes. Además, explica que durante este curso se ha habilitado una encuesta tanto para los alumnos como para los tutores a la que han contestado 8 alumnos y 16 tutores siendo la satisfacción por parte de los alumnos media alta en los diferentes centros. Los alumnos además plantean el poco tiempo que tienen para hacer las prácticas y piden más centros y no entienden que la rotación por el hospital sea obligatoria. Los profesores que han contestado a la encuesta dicen que añadirían otra rotación para algunos centros.</p> <p>En cuanto a las prácticas del próximo curso 24/25 el profesor Catón comenta que ya se han repartido los centros y todo el mundo está satisfecho. Añade que la oferta en el segundo cuatrimestre es menor que en el primero y anima a los profesores a ofertar prácticas en sus laboratorios para el segundo</p>

	<p>cuatrimestre. En este sentido Carmen Cuadrado comenta que la profesora Beatriz Beltrán está interesada en ser tutora de prácticas para el segundo cuatrimestre a lo que Javier Catón contesta que cree que ya está como tutora pero que lo verificará y agradece su ofrecimiento.</p> <p>Por último, toma la palabra Sara Madmoud Garcynski delegada de tercer curso para comentar que hubo algunas dudas con el Excel y con algunas empresas. El profesor Javier Catón reconoce la dificultad de la tabla de Excel y que está disponible para solucionar cualquier cuestión relacionada con las empresas. Este punto se resolvió posteriormente.</p>
<p>Punto 8. Ruegos y preguntas</p>	<p>Toma la palabra María Barrio, delegada de segundo curso para comentar que ha realizado una encuesta al finalizar el curso a los alumnos de segundo para conocer su grado de satisfacción. Han contestado 33 alumnos y, además de valorar distintos aspectos positivos del curso, también señala los problemas existentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la asignatura de Procesado tiene mucha demora a la hora de corregir los exámenes y publicar las notas. Proponen los alumnos en esta asignatura poner parciales o cambiar el modelo de examen. - Con relación a la asignatura Dietética y Farmacología les ha gustado tener 3 parciales con cada una de las partes y consideran que Farmacología debería ser una asignatura independiente. Además, consideran que en la parte de dietética 1 no les han enseñado a hacer dietas. - En relación con el curso en general, consideran que hay pocas prácticas y pocas asignaturas enfocadas a la nutrición y sí enfocadas a la medicina. - En relación con las encuestas de Docencia piden que el periodo para realizarla se amplíe ya que está muy cerca de los exámenes finales. - Agradecerían que los exámenes extraordinarios estén más lejos de la convocatoria ordinaria. <p>Toma la palabra a continuación Sara Madmoud Garcynski delegada de tercer curso para comentar que las actas se cierran mañana y que hay asignaturas en las que todavía no se han subido las notas.</p> <p>La Prof^a Eva Hierro va a transmitir a la Coordinadora de la materia de Procesado de los Alimentos lo hablado para que se cierre el acta a la mayor brevedad posible.</p> <p>Toma la palabra la profesora Carmen Cuadrado Vives representante del Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos para hacer un comentario en relación con lo expuesto por María de la asignatura de Dietética para decir que en la segunda parte de Dietética tienen prácticas en las que se les enseña a hacer dietas. María comenta que la queja se refiere a la primera parte de la asignatura en la que consideran que no se les enseña a hacer dietas. Carmen Cuadrado añade que con relación a la comisión que se va a crear para trabajar sobre las asignaturas optativas del grado, pide que se añada a la profesora Viviana Loria Kohen para participar en esta comisión.</p> <p>Toma la palabra el coordinador del grado, el profesor Francisco Miguel Tobal para recordar que el 22 de junio se celebrará la graduación del curso 20-24 y que como otros años la primera fila está reservada a los profesores. También comenta que la memoria del grado se puede entregar en octubre y anima a los profesores y a los alumnos a que contesten a las encuestas relacionadas con el grado. Recuerda a los profesores, además, que podemos ser evaluados por alumnos en más de un grado. En relación con los egresados se han recibido 2 encuestas.</p> <p>Toma de nuevo la palabra María Barrio, delegada de segundo curso para comentar que en las encuestas de Docencia no les salen todos los profesores para evaluar a todos los alumnos. Tobal le responde que es debido a las prácticas ya que se hacen grupos y esos grupos se asignan a un alumno que es el que podrá hacer la encuesta del profesor asignado. Carmen Cuadrado añade que en las asignaturas compartidas han detectado este problema. María Barrio además insiste en la necesidad de que las encuestas de Docencia estén abiertas más tiempo para que los alumnos puedan rellenarlas. Tobal</p>

		<p>comenta que la fecha de apertura y cierre de las encuestas la marca el rectorado con lo que la facultad no puede hacer mucho en ese sentido.</p> <p>Toma de nuevo la palabra la profesora Carmen Cuadrado Vives representante del Departamento de Nutrición y Ciencia de los Alimentos para recordar que la evaluación de Docencia es para el profesor no para la asignatura.</p> <p>Toma la palabra el profesor José María Ferrer Caja, representante de la Unidad Departamental de Bioestadística del Departamento de Estadística e Investigación Operativa para comentar que se pueden dejar preguntas en blanco sin contestar en la encuesta Docencia.</p> <p>Por último, toma de nuevo la palabra el coordinador del grado, el profesor Francisco Miguel Tobal para recordar la importancia de participar en las encuestas de Docencia por parte de los alumnos. Es una forma de ir mejorando el grado curso tras curso y esto solo se puede hacer si rellenan las encuestas el mayor número posible de alumnos.</p>
--	--	--

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>* La buena coordinación existente entre las Comisiones de Calidad y Docencia de la Facultad de Medicina y el Consejo de Titulación del Grado de Nutrición.</p> <p>* Las reuniones periódicas y la coordinación existente entre el Consejo de Titulación y las comisiones existentes, en las que están representados los distintos miembros de la comunidad universitaria del Grado; lo que permite mantener una gran fluidez de comunicación e ideas entre ellas.</p>	<p>* No es fácil que los cambios que se proponen para la solución de algunos problemas se puedan realizar con la celeridad deseada.</p>

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Los Profesores que imparten docencia en el Grado de Nutrición Humana y Dietética pertenecen a cuatro Facultades distintas: Medicina, Farmacia, Veterinaria y Enfermería; distribuyéndose en el curso 2021/22 de la siguiente forma:

Medicina	Farmacia	Veterinaria	Enfermería	Total
157	31	42	1	231

Los Currículum Vitae Abreviados de los profesores, separados por Facultades, se encuentran en el siguiente enlace del Grado: <https://medicina.ucm.es/cv-abreviado-del-profesorado-que-imparte-el-grado-de-nhyd>

Los datos de la estructura y características del personal académico de la Titulación (curso 2023/24) se han obtenido del indicador ICMRA-1c (Facultad de Medicina, Grado de Nutrición Humana y Dietética; código 0864) y se reflejan en la siguiente tabla:

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios	% Doctores
Asociado	25	10,8%	87,53	11,3%	0	48%
Asociado CC. Salud	49	21,2%	57,94	7,4%	3	35,5%
Asociado/a CC. Salud	2	0,9%	0,80	0,1%	0	0%
Ayudante	3	1,3%	5,98	0,8%	1	33%
Ayudante Doctor	50	21,6%	197,11	25,3%	27	100%
Catedrático de Universidad	12	5,2%	37,56	4,8%	58	100%
Catedrático de Universidad Vinculado	2	0,9%	2,70	0,3%	11	100%

Contratado Doctor	32	13,9%	136,79	17,6%	52	100%
Emérito	4	1,7%	1,80	0,2%	25	100%
Titular de Escuela Universitaria	1	0,4%	1,56	0,2%	0	100%
Titular de Universidad	42	18,2%	232,66	29,9%	135	100%
Titular de Universidad Vinculado	9	3,9%	15,50	2,0%	22	100%
Total	231	100%	777,93	100%	334	78,7%

En la tabla de distribución del profesorado, se presenta una visión general de la totalidad de los profesores. En el curso 2023/24 participaron en total 231 profesores (21 más que en el curso anterior, que fueron 210), de los cuales 152 (65,8%) pertenecen a cuerpos docentes permanentes (Profesores Universitarios Funcionarios, Profesores Contratados doctor y Ayudantes Doctor), todos ellos con categoría de Doctor y con dedicación a tiempo completo; y de los profesores no permanentes (79 docentes) el 38% (30 profesores) son también doctores. El número total de profesores con el grado de Doctor es de 182, lo que representa el 78,7% del total de docentes (porcentaje similar al del curso 22/23, que fue de 77,25%).

Sólo ocho de los Profesores del Grado tienen la titulación de Dietista-Nutricionista y están contratados como Profesores Asociados o Ayudantes, lo que supone uno más que el curso 22/23.

El conjunto de los docentes permanentes (152) aportan un total de 330 sexenios de investigación acreditados (29 más que el curso anterior), saliendo una media de 2,2 sexenios por profesor (media algo inferior a la del curso anterior, 3,04. A diferencia del curso anterior, en el actual he añadido a los Ayudantes Doctores como personal docente permanente), lo que sigue reflejando un alto nivel de investigación de la Titulación (aunque la percepción del curso sigue la misma tendencia; existe un alto grado de investigación entre los profesores de la Titulación pero no se percibe que el estudiante se identifique con la misma; debido, posiblemente, a que no hayamos sido capaces de integrarlos, a través de fomentar su interés o que simplemente no les interese al no ver una posible salida laboral).

El número de créditos impartidos en el curso 2023/24 fue de 777,93 (56,27 más que el curso anterior, 2022/23, debido al mayor número de profesores).

La coordinación de las asignaturas es asumida, mayoritariamente, por los profesores a tiempo completo; existiendo en el Grado una amplia representación de profesores Asociados que imparten práctica clínica; existiendo también un grupo de Dietistas-Nutricionistas que colaboran en la docencia práctica (prácticas externas curriculares y en actividades prácticas de distintas asignaturas, tales como Epidemiología y Salud Pública, y Patología Médica Aplicada, etc.).

El profesorado de la UCM tiene una amplia tradición en impartir docencia en el área de Ciencias de la Salud de forma especializada, lo que implica que cada profesor participa en el conjunto de titulaciones de Grado que imparte su Departamento, habitualmente Medicina, Terapia Ocupacional, Nutrición Humana y Dietética, Farmacia, Enfermería, Odontología, Fisioterapia, Veterinaria, Podología, Ciencias y Tecnologías de los Alimentos. No es habitual que un profesor se encargue individualmente de un grupo docente de una asignatura en concreto, sino que realiza su docencia de forma especializada en cada una de las asignaturas en las que participa. Los Departamentos son los responsables de asignar la docencia anualmente para cada Grado de los que se imparten en la Facultad de Medicina, por lo que el porcentaje asignado para el Grado en Nutrición Humana y Dietética varía según curso académico, número de Profesores, disposición, distribución según Grados, PDI y carga docente, por lo que la proporción cambia cada año.

El análisis del personal académico a través del programa de evaluación Docente, es realizado por el Vicerrectorado de Calidad desde su Oficina para la Calidad a lo largo del curso académico. Analizados los datos sobre el Grado de Nutrición Humana y Dietética; en la tabla inferior se indica que la participación en el programa de evaluación ha aumentado considerablemente en los cuatro últimos cursos (82,9% en el curso 23/24; 88,2% en el curso 2022/23; 83,4% en el curso 2021/22 y 82,6% en el curso 2020/21); la explicación es que en el curso 2020/21 los datos porcentuales de las tablas IUCM-6 y 7 no son comparables a las de cursos anteriores debido a que hasta este curso la participación de los profesores en dicho programa era voluntaria

y ahora es obligatoria, por lo que las tasas de participación y evaluación se han incrementado; teniendo en cuenta que cada 3 años se va a evaluar a la totalidad de los profesores, según se establece en los criterios de Docencia. La tasa de participación en el curso 2023/24 ha sido de un 82,9%, lo que corresponde a un total de 191 profesores. En el curso 2023/24 la tasa de evaluación está representada por 68 candidatos y 66 evaluados (97%). De los evaluados, el 98,4% (65 docentes) la superaron y solo el 1,6% (1 docente) fue no positivo. Este último dato es similar al de los cuatro cursos anteriores; aunque hay que destacar que se han evaluado en el 23/24 más profesores que en el curso anterior (22/23).

	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación	8º curso de seguimiento o 7º curso de acreditación	9º curso de seguimiento o 8º curso de acreditación
IUCM-6 A Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	37,65%	25,95%	39,10%	49%	82,6%	83,4 %	88,2%	82,9%
IUCM-7 A Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	20%	12,43%	34,28%	56%	87,3%	70,6 %	100%	97,1%
IUCM-8 A Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%	97,9%	96,5%	95,8%	98,3%	98,5%

Proyectos de Innovación Docente (PID)

Para determinar los proyectos de innovación docente concedidos en el área de Ciencias de la Salud para la convocatoria 2023/24, resolución definitiva de 9 de junio de 2023 en Ciencias de la Salud, se han consultado los siguientes enlaces:

<https://www.ucm.es/opc/file/listado-nominativo-ciencias-de-la-salud-2>

<https://docta.ucm.es/search?f.itemtype=teaching%20innovation%20project,equal&spc.page=1&f.dateIssued.min=2023>

De todos ellos, destacamos los dirigidos o realizados por profesores del Grado; y son los siguientes:

a) Facultad de Medicina:

- Aprendiendo nutrición y dietética humana a través de la utilización de la tecnología en la salud digital. Responsable: Juan José Montoya Miñano.

- Participa en la UCM. Responsable: Luis Rodolfo Collado Yurrita.

- ALIVABADPlus: De la Base de Datos Online de Alimentos envasados a la Aplicación Móvil. Responsable: Laura María Bermejo López.

b) Facultad de Veterinaria:

- Aprendizaje global, flexible y personalizado para atender la diversidad y favorecer la inserción laboral de los estudiantes, mediante el uso del Flipped Learning (Micro-Learning/Teaching), a través del uso de infografías y herramientas tacs digitales. Responsable: Paula Viviana Moyano-Cires Ivanoff

- Taller de impresión 3D: Una herramienta docente para el diseño de envases y alimentos. Responsable: María Isabel Cambero Rodríguez

c) Facultad de Farmacia:

- Diseño de la asignatura optativa transversal: Nutrición, Dietética y Gastronomía de la Comunidad de Madrid. Responsable: Susana del Pozo de la Calle.

- Aplicación de los hilos de Twitter como recurso de innovación docente en la comunicación escrita sobre ciencia de los alimentos. Responsable: Samuel Fernández Tomé.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> * Incremento progresivo en el número de profesores, acompañado de un alto grado de especialización en docencia dentro del ámbito de las CC. de la Salud. * Incremento de los sexenios de investigación, de doctores y de profesores a tiempo completo. * Evaluación docente positiva de un 98,3% de los profesores. 	<ul style="list-style-type: none"> * Sigue siendo bajo el número de profesores con el Grado en Nutrición Humana y Dietética. * Aunque se ha incrementado el número de profesores que participan en el programa de evaluación docente, siguen siendo una minoría los que se evalúan por el Grado de Nutrición Humana y Dietética; con respecto al total de los que imparten docencia en el Grado.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Las quejas y sugerencias se establecen a través del “Buzón de sugerencias/quejas” que es común para todos los Grados que se imparten en Medicina y al que se puede acceder desde el siguiente enlace del Grado de Nutrición Humana y Dietética <https://medicina.ucm.es/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica> (noveno punto de la página) o directamente desde este otro enlace <https://medicina.ucm.es/buzon-de-quejas> (de fácil uso y claramente visible en la página de información general del título, situado al lado de la Guía Docente).

A lo largo del curso 2023/24 (periodo comprendido entre el 2 de septiembre del 2023 y el 31 de agosto del 2024) se han recibido 3 quejas, que nada tienen que ver con el propio Grado; por lo que se elevaron a instancias superiores de la Facultad: 26 del 10 del 2023, mujer menor de 21 años que se queja porque el proceso de convalidación se revise antes del comienzo de las clases; 02/11/2023, mujer menor de 21 años que se queja de la falta de educación, de alguien de Conserjería, cuando preguntó por una sala para rezar; 28/11/2023, mujer entre 24 y 30 años que quería solicitar a la Gerencia de la Facultad de Medicina la posibilidad de instalar un Belén en el hall y/o un árbol de Navidad.

La no existencia de quejas ni sugerencias puede deberse a la información y coordinación existente entre los delegados de los distintos cursos, los profesores coordinadores de estos y el coordinador del Grado; ya que cuando se ha producido algún problema se ha intervenido e intentado solucionar rápidamente sin llegar a producirse ninguna queja por el buzón; aunque la accesibilidad y simpleza del formulario quedan patentes en los distintos enlaces. También hay que reseñar que los profesores están atentos a los problemas planteados por los estudiantes en sus respectivas asignaturas, por lo que el nivel de conflictividad disminuye enormemente. Se hace un esfuerzo importante por dar a conocer este sistema entre los estudiantes, pero todavía puede haber estudiantes que puedan no conocerlo al utilizar a los delegados para canalizar sus problemas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> * Información a delegados y estudiantes desde el primer día de clase; incluyendo a los de primero. * Buena coordinación entre delegados de los cursos, los profesores coordinadores de estos y el coordinador del Grado, facilitando una rápida intervención. * La atención de los profesores a los problemas que surgen en sus asignaturas. 	<ul style="list-style-type: none"> * Desconocimiento de los estudiantes o poco interés, al canalizar los problemas del curso a través de los delegados.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

En la siguiente tabla se muestran indicadores académicos definidos por la Comunidad de Madrid (ICM) o la UCM (IUCM) para el Grado de Nutrición Humana y Dietética

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2016-17	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2017-18	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2018-19	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2019-20	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación 2020-21	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación 2021-22	8º curso de seguimiento o 7º curso de acreditación 22022/23	9º curso de seguimiento o 8º curso de acreditación 2023/24
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	75	75	75	75	75	75	75	75
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	118	76	69	91	63	62	73	85
ICM-3 Porcentaje de cobertura	157,33%	101,33%	92%	121,33%	84%	82,67%	97,33%	113,33%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	83,5%	83,74%	86,90%	92,10%	86%	88,21%	89,32%	86,18%
ICM-5 Tasa de abandono del título	18,4%	18,69%	20,54%	24,58%	22,37%	12,33%	12,33%	33,82%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	90,21%	91,25%	88,30%	92,89%	91,96%	94,29%	94,81%	93,92%
ICM-8 Tasa de graduación	67,2%	70,65%	72,83%	54,72%	45,59%	70,77%	83,08%	54,55%
IUCM-1 Tasa de éxito	89,75%	89,63%	91,63%	95,81%	91,03%	93,28%	93,68%	91,33
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	250,67%	260%	217,33%	218,67%	217,33%	256%	230,67%	161,33%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	2264%	2269,33%	1940%	1869,33%	2036%	2012%	1928%	1589,33%
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	44,07%	46,05%	52,17%	65,93%	58,73%	46,77%	50,68%	58,82%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	No aplicable	No aplicable	No aplicable	No aplicable	No aplicable	No aplicable	No aplicable	No aplicable
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	93,03%	93,42%	94,73%	96,13%	94,97%	94,56%	95,35%	94,35%

La oferta de plazas se ha mantenido con respecto a los cursos anteriores (2016 al 2022), debido a la implantación del doble grado Farmacia-Nutrición Humana y Dietética, aunque en este curso se han matriculado de nuevo ingreso 85; lo que ha supuesto el 113,3% del porcentaje de cobertura (superior a todos los dos cursos anteriores).

La tasa de demanda del Grado en primera opción sigue siendo muy elevada 161,3%; y también se mantiene muy elevada la tasa de demanda en segunda y sucesivas opciones en un 1589,33%, lo que significa que la Titulación sigue manteniéndose en alza, con una demanda muy alta (aunque algo inferior a la de cursos anteriores). En este curso la nota de corte para el ingreso al Grado bajó a 9,88, debido al aumento de estudiantes que se admitieron. La nota de corte de los cursos anteriores fue la siguiente: 2022/23 11,088; 2021/22 11,38; 2020/21 10,91; 2019/20 10,10; 2018/19 10,025; 2017/18 9,9.

La tasa de rendimiento del título bajó un 3%% (86,18%) con respecto al año anterior, que estaba en torno al 89,32%, el porcentaje de créditos superados respecto de créditos matriculados sigue siendo más del 80%;

mientras que la tasa de éxito es de un 91,33%, similar a la de los cinco cursos anteriores. Así pues, la proporción de créditos superados entre los presentados a examen es elevada.

Asimismo, la tasa de graduación (54,55%) ha sido bastante inferior a lo de los últimos dos cursos (83,908% en el curso 202/23 y 70,77% en el 2021/22); siendo similar a la del curso 2029/20.

La tasa de eficiencia de los egresados es similar al de los cursos anteriores (93,92%).

Respecto de la tasa de abandono, entendida como número de estudiantes en la cohorte de entrada que no obtienen el título en el año académico anterior y no se matriculan en el curso analizado, ha ido aumentando progresivamente, desde el inicio, hasta el curso 2019/20 (24,58%); reduciéndose posteriormente, ya que en el curso 2020/21 la tasa fue de un 22,37% (un 2,21% menor, en el curso 2021/22 un 12,33% (un 10,04% menor que en el curso anterior) y en el curso 2022/23 se mantiene en un 12,33%. Sin embargo, en este curso la tasa de abandono aumentó al 33,82%; siendo en el primer curso donde se produce la mayor tasa de abandono.

La Tasa de éxito se ha mantenido prácticamente estable (se supera el 90%) desde los últimos cinco cursos con pequeñas variaciones porcentuales que oscilan entre un 2-3% (curso 2018/19 91,63% y curso 2023/2 91.33%; siendo la mayor tasa de éxito alcanzada la del curso 2019/20 con un 95,81%).

Respecto a la tasa de adecuación del Grado ha aumentado (58,82%) con respecto a los dos cursos anteriores (cursos 2022/23 50,68% y 2021/22 46,77%); siendo similar al curso 202/21 (58,73%).

Respecto a la evaluación del título, los datos del 2019/20 superan en casi un 2% (96,13%) a los obtenidos en el curso 2018/19 (94,73%); disminuyendo en el curso 2021/22 (94,56%) hasta un 1,57%, mejorando en el 2022/23 hasta un 95,35% (solo existe una diferencia de un 0,78%) y disminuyendo, ligeramente, en el 2023/2024 hasta el 94,35% (un 1%).

Para los alumnos ya admitidos en el Grado en Nutrición Humana y Dietética, la información completa de cada curso y asignatura viene especificada en la guía docente que se encuentra publicada en la página web del título: <http://medicina.ucm.es/docencia-nutricion-h-y-dietetica>.

Los estudiantes matriculados y los futuros estudiantes, disponen de toda la información referente a la descripción del título, competencias a adquirir y salidas profesionales, acceso y admisión, planificación de las enseñanzas, personal académico y recursos materiales disponibles, en el siguiente enlace <http://medicina.ucm.es/grado>.

En el apartado de “acceso y admisión” (<https://medicina.ucm.es/acceso-nutricion>) se presenta información relevante para el alumno de nuevo ingreso y puede consultar las vías y requisitos de acceso, el número de plazas de nuevo ingreso, la solicitud de admisión, plazos de preinscripción y periodo y requisitos para formalizar la matrícula y el perfil recomendado para el estudiante de nuevo ingreso. También se dispone de información sobre los mecanismos de información y orientación que se han establecido con el fin de acoger y tutelar al estudiante del Grado en Nutrición Humana y Dietética (jornada de bienvenida, mentorías, tutor de grado, apoyo social y ayuda a la discapacidad, Unidad de apoyo a la diversidad e inclusión, así como el enlace a la delegación de alumnos).

En el apartado de “planificación de las enseñanzas” el estudiante encontrará información sobre la estructura del plan de estudios, las competencias que debe adquirir, la guía docente detallada de todas las asignaturas y actividades transversales, el calendario de desarrollo del curso, la documentación y centros de las prácticas externas curriculares, el Trabajo fin de Grado y el buzón de quejas y sugerencias.

Se ha creado un documento de Preguntas Frecuentes para ciertas dudas que surgen durante la realización de los estudios de grado, que puede consultarse en el siguiente enlace: <http://medicina.ucm.es/respuestas-a-preguntas-frecuentes>

INDICADORES DE RESULTADOS

En la siguiente tabla se exponen los datos de matrícula y los resultados académicos de las distintas asignaturas en el curso 2023/24 (indicador ICMRA-2). Ver siguiente página.

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2023-24
Centro: FACULTAD DE MEDICINA
Plan de Estudios: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA (0864)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ADITIVOS ALIMENTARIOS	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	2	1
AGUAS ENVASADAS	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	2	0
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	TRONCAL / BASICA	84	83	1	92,86%	96,30%	3,57%	92,77%	3	3	64	12	0	2
ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN DEL DEPORTISTA	OPTATIVA	25	25	0	92,00%	100,00%	8,00%	92,00%	2	0	2	19	2	0
ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN DEL PACIENTE QUIRÚRGICO	OPTATIVA	16	16	0	93,75%	100,00%	6,25%	93,75%	1	0	4	5	6	0
ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN GERIÁTRICA	OBLIGATORIA	57	57	0	87,72%	96,15%	8,77%	87,72%	5	2	35	12	2	1
ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN PEDIÁTRICA	OBLIGATORIA	53	53	0	98,11%	100,00%	1,89%	98,11%	1	0	18	32	1	1
ALIMENTOS PARA REGIMENES ESPECIALES	OPTATIVA	6	6	0	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	1	0	0	4	0	1
ANÁLISIS DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	3	0
ANÁLISIS DE LOS ALIMENTOS	OBLIGATORIA	75	68	7	86,67%	92,86%	6,67%	91,18%	5	5	33	24	5	3
ANATOMÍA HUMANA	TRONCAL / BASICA	81	81	0	92,59%	97,40%	4,94%	92,59%	4	2	20	50	1	4
ANTROPOMETRÍA NUTRICIONAL	OPTATIVA	13	13	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	12	1	0
APRENDE A DIVULGAR TU CIENCIA	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	6	0
BIODISPONIBILIDAD DE NUTRIENTES	OBLIGATORIA	39	35	4	97,44%	97,44%	0,00%	97,14%	0	1	18	18	2	0
BIOLOGÍA CELULAR E INMUNOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	86	81	5	87,21%	90,36%	3,49%	88,89%	3	8	46	25	0	4
BIOQUÍMICA	TRONCAL / BASICA	110	81	29	70,00%	81,91%	14,55%	69,14%	16	17	48	25	1	3
BROMATOLOGÍA DESCRIPTIVA	OBLIGATORIA	71	67	4	74,65%	76,81%	2,82%	76,12%	2	16	14	33	3	3
CINE Y MEDICINA	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	2	3	0
CON UNA MIRADA EN EL CÁNCER DE MAMA	OPTATIVA	14	14	0	92,86%	100,00%	7,14%	92,86%	1	0	0	2	10	1
CONCIENCIACIÓN VIAL PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS	OPTATIVA	4	4	0	75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	1	0	0	0	3	0
DEONTOLOGÍA Y LEGISLACIÓN SANITARIA	OBLIGATORIA	54	51	3	85,19%	97,87%	12,96%	86,27%	7	1	13	29	3	1
DIETÉTICA HOSPITALARIA	OBLIGATORIA	52	51	1	88,46%	100,00%	11,54%	90,20%	6	0	27	18	0	1
DIETÉTICA Y FARMACOLOGÍA APLICADA	OBLIGATORIA	67	67	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	50	6	3
DIETOTERAPIA Y NUTRICIÓN CLÍNICA	OBLIGATORIA	47	46	1	91,49%	100,00%	8,51%	93,48%	4	0	18	21	3	1
DIVERSIDAD HUMANA - ¿QUÉ NOS HACE HUMANOS?	OPTATIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	1	0
ECONOMÍA Y GESTIÓN ALIMENTARIA	OBLIGATORIA	86	85	1	91,86%	95,18%	3,49%	91,76%	3	4	50	28	1	0
EPIDEMIOLOGÍA Y SALUD PÚBLICA	OBLIGATORIA	37	36	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	25	7	0
ERGOGENIA Y DOPAJE EN EL DEPORTE	OPTATIVA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	15	0	0
ESTADÍSTICA APLICADA	TRONCAL /	83	80	3	80,72%	83,75%	3,61%	81,25%	3	13	23	38	3	3

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
	BASICA													
FISIOLOGÍA	TRONCAL / BASICA	90	87	3	86,67%	91,76%	5,56%	89,66%	5	7	31	34	9	4
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	OBLIGATORIA	80	80	0	91,25%	97,33%	6,25%	91,25%	5	2	48	23	0	2
FUNDAMENTOS DE NUTRICIÓN	TRONCAL / BASICA	90	87	3	82,22%	85,06%	3,33%	83,91%	3	13	31	36	3	4
GÉNERO Y SALUD	OPTATIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	OBLIGATORIA	58	53	5	84,48%	92,45%	8,62%	84,91%	5	4	28	21	0	0
INDICADORES DE SITUACIÓN NUTRICIONAL	OPTATIVA	9	8	1	77,78%	77,78%	0,00%	75,00%	0	2	3	4	0	0
INMUNONUTRICIÓN	OPTATIVA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	24	0	0
MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA	OBLIGATORIA	72	68	4	80,56%	84,06%	4,17%	79,41%	3	11	40	17	0	1
NUEVOS ALIMENTOS	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	4	0	1
NUTRICIÓN A LO LARGO DE LA HISTORIA. SOMOS LO QUE COMEMOS	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	6	0
NUTRICIÓN INDIVIDUAL Y COMUNITARIA	OBLIGATORIA	63	63	0	96,83%	98,39%	1,59%	96,83%	1	1	33	26	1	1
NUTRICIÓN PERSONALIZADA: INTERACCIÓN DIETA-GENES	OPTATIVA	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0	0	0	1	1
NUTRICIÓN Y DIETÉTICA EN CIENCIAS GASTRONÓMICAS	OPTATIVA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	7	2	1
NUTRIGENÉTICA Y GENÉTICA DEL EJERCICIO FÍSICO	OPTATIVA	25	25	0	96,00%	100,00%	4,00%	96,00%	1	0	0	12	12	0
O CAMBIAMOS DE CONDUCTA O CAMBIAMOS DE PLANETA	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	8	0
PATOLOGÍA MÉDICA APLICADA	OBLIGATORIA	56	53	3	89,29%	94,34%	5,36%	90,57%	3	3	40	9	0	1
PRÁCTICAS EXTERNAS	PRACTICAS EXTERNAS	42	41	1	95,24%	100,00%	4,76%	97,56%	2	0	0	7	33	0
PROCESADO DE LOS ALIMENTOS	OBLIGATORIA	94	67	27	38,30%	43,90%	12,77%	41,79%	12	46	27	9	0	0
PROGRAMAS DE EDUCACIÓN NUTRICIONAL Y ALIMENTARIA	OPTATIVA	8	8	0	87,50%	100,00%	12,50%	87,50%	1	0	0	4	2	1
PSICOLOGÍA DE LA ALIMENTACIÓN	TRONCAL / BASICA	83	66	17	89,16%	94,87%	6,02%	93,94%	5	4	59	14	1	0
RECURSOS PRÁCTICOS PARA EL EJERCICIO DE LA PROFESIÓN DE DIETISTA-NUTRICIONISTA	OPTATIVA	20	20	0	95,00%	100,00%	5,00%	95,00%	1	0	5	14	0	0
REGULACIÓN E INTEGRACIÓN DEL METABOLISMO	TRONCAL / BASICA	80	68	12	71,25%	77,03%	7,50%	77,94%	6	17	27	21	5	4
TECNOLOGÍA CULINARIA	OBLIGATORIA	68	53	15	60,29%	74,55%	19,12%	58,49%	13	14	34	7	0	0
TOXICOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	OBLIGATORIA	68	67	1	92,65%	95,45%	2,94%	94,03%	2	3	33	29	1	0
TRABAJO FIN DE GRADO (NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	44	39	5	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	40	3	1

Filas 1 - 54 (Todas las Filas)

Datos extraídos el 07/10/2024

Las materias con más estudiantes matriculados son Procesado de los Alimentos (94) y Bioquímica (110).

Las materias con más estudiantes pendientes han sido Procesado de los Alimentos (46 estudiantes), lo que supone un 48,9%; y teniendo en cuenta a los no presentados (12 estudiantes), asciende a un 61,7%, datos superiores a los de los cursos anteriores); Bioquímica (17 estudiantes), lo que supone un 15,4%; y si tenemos en cuenta los no presentados (16 estudiantes), asciende a un 30%; datos inferiores al curso pasado (2022/23 un 38,6%), lo que supone un 8,6% menos.

Por otro lado, las asignaturas a las que se han presentado todos los alumnos matriculados y las han superado (no habiendo suspensos ni no presentados), son las siguientes: Aguas Envasadas, Cine y Medicina, Nutrición a lo Largo de la Historia. Somos lo que Comemos, Género y salud, Nuevos alimentos, Nutrición y dietética en ciencias gastronómicas, O cambiamos de conducta o cambiamos de planeta, Aditivos alimentarios, Análisis de datos en ciencias de la salud, Antropometría nutricional, Aprende a divulgar tu ciencia, Ergogenia y dopaje, Diversidad humana. ¿qué nos hace humanos?, Dietética y farmacología aplicada, Epidemiología y salud pública; siendo el número de materias (15) algo superior a la del curso anterior (13 en el curso 2022/23) e inferior a la del curso 2021/12 (17). De estas 15 materias, 13 son optativas y 2 obligatorias.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> * Gran demanda de la titulación tanto en la primera como en la segunda y sucesivas opciones. * Éxito muy elevado. * Buena cobertura de la matrícula de nuevo ingreso, aunque en este año la nota de corte ha bajado por el aumento de estudiantes matriculados. * La evaluación del título. * La eficacia de los egresados. 	<ul style="list-style-type: none"> * Aumento de los estudiantes que abandonan el Grado. * La tasa de graduación ha disminuido, con respecto a los dos cursos anteriores. * La adecuación del Grado.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

	2º curso de seguimiento o o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación	6º curso de seguimiento o 5º curso de acreditación	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación	8º curso de seguimiento o 7º curso de acreditación	9º curso de seguimiento o 8º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	4,85	5	5	5	6	5	5,9	6,1
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,86	7,5	8	8	7	8,1	7,9	8,8
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8,06	7,5	8	8	7	7	7,8	7,7

En el cuadro superior, podemos ver que los índices en él representados se mantienen de forma similar. Si analizamos con detenimiento las encuestas de satisfacción, podemos observar lo siguiente:

a) Encuesta de Satisfacción del Alumnado con la Titulación:

El porcentaje de participación en la encuesta ha sido del 24,5% (66 estudiantes), siendo superior a la de los cursos anteriores.

Las características de la muestra son las siguientes:

El 84,8% son mujeres, con un intervalo de edad entre 18 a 24 años (90,9%), con una edad media de 22 años, el 48,5% no trabaja ni hace prácticas (porcentaje inferior al de los cursos anteriores); de los que trabajan, solo el 21,9% lo hace en un puesto relacionado con los estudios (porcentaje superior al de cursos anteriores) y viven mayoritariamente en Madrid (86,4%). Estudiantes inscritos en la OPE solo el 10,6%.

Los datos más relevantes, partiendo de la media de satisfacción global, serían los siguientes:

* La SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN obtuvo una media de 6,1.

* La SATISFACCIÓN CON LA UCM también obtuvo una mediana de 6,7.

Desarrollo Académico:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,1):
 - Número de alumnos por aula (media 7,7, mediana 8, moda 8).
 - Integración teoría/práctica (media 6,6, mediana 7, moda 8).
 - El nivel de dificultad es apropiado (media 6,5, mediana 7, moda 8).
 - Objetivos claros 6,4 (mediana 7, moda 9)
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,1):
 - Relación calidad-precio (media 6, mediana 6, moda 8).
 - El plan de estudios es adecuado (media 5,3, mediana 5,5, moda 4).
 - Calificaciones en tiempo adecuado (media 4,7, mediana 5, moda 5).
 - Orientación internacional (media 4,2, mediana 4, moda 4).

Asignaturas, Tareas y Materiales:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,1):
 - Trabajo no presencial útil (media 6,1, mediana 7, moda -).
 - Objetivos propuestos alcanzados (media 6,1, mediana 6, moda -).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,1):
 - Componente práctico adecuado (media 5,5, mediana 6, moda -).
 - Materiales ofrecidos actuales y novedosos (media 5,4, mediana 6, moda -).
 - Coordinación. Contenidos organizados y no solapados (media 5,2, mediana 5, moda -)
 - Contenido innovador (media 5,1, mediana 5, moda -).

Formación Recibida y Matriculación:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,1):
 - Proceso de matriculación (media 7,2, mediana 8, moda 8).
 - Tutorías presenciales útiles (media 6,3, mediana 7, moda -).
 - Competencias de la titulación (media 6,3, mediana 6, moda -).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,1):
 - Acceso al mundo laboral (media 5,8, mediana 6, moda 5).
 - Labor docente del profesorado (media 5,8, mediana 6, moda 7).
 - Acceso al mundo de la investigación (media 5,6, mediana 5,5, moda 5).

Prácticas Externas (11 estudiantes las han realizado y 55 no):

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,1):

- Atención tutor/colaborador (media 7,6, mediana 8, moda -).
- Satisfacción prácticas externas (media 7,2, mediana 8, moda 8).
- Valoración formativa (media 7,2, mediana 7, moda 5).
- Gestión del centro (media 6,1, mediana 6, moda -).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,1):
 - Utilidad percibida para empleabilidad (media 5,8, mediana 6, moda 6).

Realización Programas de Movilidad (3 estudiantes lo han realizado y 63 no):

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,1):
 - Satisfacción formación en el extranjero (media 1, mediana 1, moda 1).
 - Satisfacción programa movilidad (media 7,3, mediana 7, moda -).
- Variables que no igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,1):
 - No hay ninguna.

Conocimiento de los canales de los programas de movilidad: 43,9 sí y el 56,1% no.

Utilización de los canales: 15,2% sí y el 84,8% no.

Satisfacción:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,1):
 - Prestigio UCM (media 7,4, mediana 8, moda 8).
 - Recursos y medios (media 6,9, mediana 7, moda 6).
 - Orgullo estudiante UCM (media 6,9, mediana 7,5, moda 8).
 - Satisfacción UCM (media 6,7, mediana 7, moda 7).
 - Actividades complementarias (media 6,5, mediana 7, moda 8).
 - Atención al estudiante (media 6,1, mediana 6, moda 6).
- Variables que no igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 6,1):
 - No hay ninguna.

Compromiso:

- Repetir titulación (media 7,1, mediana 8, moda 10).
- Repetir en la UCM (media 7, mediana 8, moda 10).
- Recomendar la UCM (media 7, mediana 7, moda 7).
- Repetir estudios superiores (media 6,8, mediana 8, moda 10).
- Seguir en la misma titulación (media 6,6, mediana 8, moda 10).
- Recomendar la titulación (media 6,5, mediana 7, moda 10).
- Seguir como alumno de la UCM (media 6,3, mediana 7, moda 10).

● En el INDICADOR COMPROMISO, el porcentaje mayor lo obtuvo el valor NEUTRO con un 74,2% (sin una clara definición. Es el intervalo de mejora); y aparece el COMPROMETIDO con un 15,2%.

El resumen e interpretación cualitativa de los resultados de la encuesta parecen claros. El nivel de satisfacción global con la Titulación es aceptable (mayor a la de los años anteriores) si tenemos en cuenta que los alumnos optarían mayoritariamente por repetir la misma Titulación o repetir estudios superiores y se han incrementado las puntuaciones de la mayoría de las variables con respecto a los cursos anteriores. Los aspectos mejor valorados por los alumnos en la encuesta son los relacionados con la formación recibida y matriculación, las prácticas externas (aunque no son percibidas como muy útiles para la empleabilidad) y el programa de movilidad. Los puntos débiles que emergen de la interpretación de la encuesta parecen apuntar tanto al contenido teórico y práctico de la Titulación (poco adecuados e innovadores, escasa orientación internacional y ofrece pocas posibilidades para el

acceso al mundo de la investigación y laboral). Para finalizar, tal y como indican los resultados del indicador de compromiso, el intervalo de mejora sigue siendo muy amplio; habiéndose reducido un 16% con respecto al curso 2022/23 (90,7%) y un 14% respecto al 2021/22 (88,5%); sin embargo, aparece un nuevo 15,2% de comprometidos.

El dato por destacar de esta encuesta sigue siendo la baja participación del estudiante, solo el 24,5%; aunque superior a los cursos anteriores, sigue siendo bajo.

Las *observaciones* realizadas por los estudiantes en la encuesta las podemos resumir de la siguiente forma: mayor formación investigadora, mayor contenido y relación de las materias con la nutrición, así como de la práctica en dietética, mayor número de profesores dietistas nutricionistas, evitar repeticiones de los contenidos de las materias, horario de clases y prácticas solo de mañana, poca formación en nutrición deportiva (salida profesional en auge).

b) Encuesta de Satisfacción del Profesorado con la Titulación:

El número total de encuestados es de 16, lo que supone el 6,9% del total del profesorado (n: 231) que participa en el Grado, este número es muy similar al obtenido en los dos últimos cursos académicos, 2022/23 y 2021/22, en los que participaron 17 profesores. Presentan actualmente el siguiente perfil: mayor porcentaje de participación de mujeres (62,5%) que de hombres (37,5%); con una media de 55 años, mayoritariamente profesores contratados doctores (31,3%) y titulares de Universidad (25%); los años de experiencia docente se sitúa en las franjas de 16-20 (25%) y de 26-30 (25%). Por último, la mayoría del profesorado encuestado imparte docencia en más de una titulación (2 titulaciones (31,3%), 3 titulaciones (25%) y 4 titulaciones (37,4%).

Los datos más relevantes, partiendo de la media de satisfacción global, serían los siguientes:

La SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA TITULACIÓN obtuvo una media de 8,8, superior a la de los dos últimos cursos académicos que fue de un 7,9 (2022/23) y de un 8,1 (2021/22) respectivamente.

La SATISFACCIÓN GLOBAL CON LA UCM obtuvo una media de 8,2, muy similar a la obtenida en el último curso académico (8,5).

Los datos más relevantes, partiendo de la media de satisfacción en la titulación, serían los siguientes:

Satisfacción con la titulación (Aspectos de la Titulación):

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,8):
 - Calificaciones en tiempo adecuado (media 9,1; mediana 9,5; moda 10).
 - Relación calidad/precio (media 9,6; mediana 10; moda 10).
 - Coordinación de la titulación (media 9,3; mediana 10; moda 10).
 - Cumplimiento del programa (media 9,3; mediana 10; moda 10).
 - Objetivos claros (media 8,8; mediana 9,5; moda 10).
 - Formación académica (media 9,2; mediana 9; moda 10).
 - Importancia en la sociedad (media 9,1; mediana 9; moda -).
 - Integración teoría/práctica (media 9,4; mediana 10; moda 10).
 - Nivel de dificultad apropiada (media 8,9; mediana 9; moda 10).
- Variables que no igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,8):
 - Plan de estudios adecuado (media 8,6; mediana 9; moda 10).
 - Número de alumnos por aula (media 8,6; mediana 9; moda 10).
 - Orientación internacional (media 7; mediana 7; moda -).

Recursos:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,8):

- Campus virtual (media 9,5; mediana 10; moda 10).
- Fondos de biblioteca (media 9,4; mediana 9; moda -).
- Variables que no igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,8):
 - Recursos administrativos suficientes (media 8,2; mediana 8; moda -).
 - Aulas de docencia teórica (media 8,6; mediana 9; moda 9).
 - Aulas docencia práctica (media 7,4; mediana 8; moda -).

Gestión de la Titulación:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,8):
 - Información ofrecida (media 9,4; mediana 9; moda -).
 - Organización de horarios (media 9,1; mediana 10; moda 10).
 - Proc. administrativos comunes (media 9,3; mediana 10; moda 10).
 - Proc. administrativos titulación (media 9,2; mediana 10; moda 10).
- Variables que no igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,8):
 - Atención prestada por el PAS (media 8,1; mediana 9; moda 10)
 - Apoyo técnico y logístico (media 8,3; mediana 9; moda 10).

Satisfacción con los Alumnos:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,8):
 - No hay ninguna.
- Variables que no igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,8):
 - Satisfacción por los resultados (media 8,1; mediana 8; moda -).
 - Adquisición de las competencias del plan de estudios (media 8,1; mediana 8; moda 8).
 - Aprovechamiento de las clases (media 7,5; mediana 8; moda 8).
 - Aprovechamiento de las tutorías (media 6,1; mediana 6; moda -).
 - Compromiso del alumnado (media 6,8; mediana 7; moda 8).
 - Nivel de trabajo (media 7,9; mediana 8; moda 8).
 - Implicación con la evaluación continua (media 7,4; mediana 7,5; moda 7).
 - Implicación de los alumnos (media 7,3; mediana 7,5; moda 8).

Satisfacción con la Titulación:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,8):
 - Orgullo PDI de la UCM (media 9,1; mediana 9; moda 10).
 - Satisfacción con la actividad docente (media 8,9; mediana 9; moda 10).
- Variables que no igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 8,8):
 - Satisfacción UCM (media 8,2; mediana 8; moda 8).

Compromiso:

- Repetir PDI (media 9,2).
 - Repetir PDI en la UCM (media 8,7).
 - Recomendar estudiar en la UCM (media 9,1).
 - Repetir docencia en la titulación (media 9,4).
 - Recomendar titulación (media 8,9)
- INDICADOR COMPROMISO, se obtuvo el mismo porcentaje (50%) en los valores COMPROMETIDO y NEUTRO, no existiendo ningún PDI DECEPCIONADO.

En general, al PDI le gusta el trabajo que realiza en la Titulación y lo percibe como bien realizado; datos que contrastan por lo percibido por los alumnos. La mitad de los profesores que han realizado la encuesta se sienten comprometidos con la UCM.

Los aspectos peor valorados (no llegan a la media de 8,8) serían los siguientes: el plan de estudios no es muy adecuado, el número de alumnos por aula, las aulas de docencia práctica y teórica, la orientación internacional, los recursos administrativos, la atención prestada por el PAS, el apoyo técnico y logístico y la poca satisfacción con los estudiantes.

Las observaciones realizadas por los profesores en la encuesta las podemos resumir de la siguiente forma:

- Mejorar el sistema *Docentia*, para lograr una evaluación más adecuada del profesorado.
- Demasiada burocracia y tareas administrativas realizadas por el profesorado.
- Estimular al alumnado para que realice las encuestas de evaluación docente.
- Publicar los resultados de evaluación docente, solo para aquellos profesores que estén de acuerdo, y tenerlos en cuenta para la asignación docente del próximo curso académico.

c) Encuesta de Satisfacción al Personal de Administración y Servicios (PAS):

La encuesta sobre Satisfacción al Personal de Administración y Servicio (PAS) fue contestada por 19 participantes de un total de 100 (19%) lo que supone una disminución de participación con respecto al curso anterior (curso 2022/223 contestaron 26) y en la línea de los otros cursos anteriores. Al contestar solo un 19% del total del PAS, el nivel de significación es limitado. Los participantes son mayoritariamente mujeres (63,2%), con una media de edad de 48,9 años, con jornada a tiempo completo (94,7%), y con una experiencia media de 13,5 años.

Los datos más relevantes, partiendo de la media de satisfacción global, serían los siguientes:

SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TRABAJO: se obtuvo una media de 7,7 (similar a la del curso anterior, que fue de 7,8; y superior a la de años más anteriores, que fue de 7)

Satisfacción con la Información y la Comunicación:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,7):
 - Relación con compañeros de Servicio (media 9,1, mediana 9,5, moda 10).
 - Comunicación con otras unidades (media 7,9, mediana 9, moda 10).
 - Comunicación con Servicios Centrales (media 7,8, mediana 8, moda 10).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,7):
 - Comunicación con los profesores (media 7,5, mediana 8, moda 8).
 - Comunicación con responsables académicos (media 7,3, mediana 7,5, moda 9).
 - Relación con el alumnado del centro (media 7,2, mediana 8, moda 10).
 - Comunicación con la Gerencia del Centro (media 7, mediana 9, moda 10).
 - Información de la titulación (media 6,6, mediana 7, moda 7).

Recursos:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,7):
 - Espacios de trabajo (media 7,9, mediana 9, moda 10).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,7):
 - Recursos materiales y tecnológicos (media 7,5, mediana 7, moda -).
 - Seguridad en las instalaciones (media 7, mediana 8, moda 9).
 - Plan de formación PAS (media 6,5, mediana 7, moda -).
 - Servicios de Riesgos laborales (media 6,3, mediana 6, moda 6).

Gestión y Organización:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,7):

- Organización del trabajo en la Unidad (media 8,2, mediana 9, moda 9).
- Conocimiento de funciones y responsabilidades (media 8, mediana 9, moda 10).
- Las tareas corresponden al puesto de trabajo (media 7,9, mediana 9, moda 9).
- Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo (media 7,8, mediana 9, moda 9).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,7):
 - Relación formación/tareas (media 7,1, mediana 7, moda 7).
 - Posibilidad de ser sustituido (media 6,8, mediana 7, moda 9).
 - Definición de funciones y responsabilidades (media 6,5, mediana 8, moda 8).
 - Tamaño de la plantilla existente (media 6,4, mediana 6, moda -).

Satisfacción Global:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,7):
 - Orgullo PAS en la UCM (media 8,2, mediana 9, moda 9).
 - Sentirse parte del equipo de trabajo (media 7,9, mediana 9, moda 10).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 7,7):
 - Satisfacción UCM (media 7,1, mediana 8, moda 8).
 - Reconocimiento de su trabajo (media 6,8, mediana 8, moda -).

Compromiso:

- Recomendar titulaciones UCM (media 9,2, mediana 10, moda 10).
- Recomendar estudiar en la UCM (media 8,7, mediana 10, moda 10).
- Repetir como PAS en la UCM (media 8,3, mediana 9, moda 9).
- Seguir como PAS de la UCM vs PAS de otra Universidad (media 6,7, mediana 7, moda 10).
- INDICADOR COMPROMISO, el porcentaje mayoritario fue NEUTRO (78,9%) y el 21,1% COMPROMETIDO.

De la encuesta realizada al PAS podemos deducir el siguiente perfil:

- Mujeres, con jornada a tiempo completo, media de edad de 48,9 años y con experiencia media de 13,5 años.
- Se encuentran satisfechas con la relación existente con los compañeros de servicio y refieren buena comunicación con otras unidades y Servicios Centrales.
- Están satisfechas con los recursos de los que disponen.
- La organización del trabajo, el conocimiento de las funciones y responsabilidades; así como la adecuación de las tareas asignadas y conocimientos y habilidades al trabajo realizado.
- Se sienten parte del equipo de trabajo y orgullosas de pertenecer al PAS de la UCM.
- El compromiso con la UCM es neutro.

Aspectos con los que no están satisfechos (puntuaciones alejadas de la media):

- Comunicación con la gerencia del Centro y sobre la información de la titulación
- Seguridad de las instalaciones, plan de formación y servicios de riesgos laborales.
- Relación formación/tareas, definición de funciones y responsabilidades y el tamaño de la plantilla existente.
- Posibilidad de ser sustituido.
- El reconocimiento de su trabajo.

d) Encuesta de Satisfacción del Agente Externo

La encuesta ha sido realizada por la Agente Externo de la Comisión de Calidad que representa al Grado de Nutrición Humana y Dietética, D^a. Marta Villarino Sanz, en la que podemos ver los siguientes resultados (escala de satisfacción de 0 a 10 donde el 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto):

- 1) Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.), puntuación: 9.
- 2) Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación, puntuación: 8.
- 3) Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo, puntuación: 9.
- 4) Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad, puntuación: 9.
- 5) No se realiza ninguna observación.

Los datos obtenidos indican una buena metodología de trabajo y una participación, desarrollo y satisfacción con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>*Las actividades complementarias del Grado.</p> <p>* La formación y experiencia docente e investigadora del profesorado y la satisfacción con la titulación (Importancia en la sociedad, objetivos claros, coordinación de la titulación, calificaciones en tiempo adecuado, cumplimiento del programa, integración teoría/práctica, formación académica, nivel de dificultad apropiada, relación calidad precio, números de alumnos por aula, plan de estudios adecuado y orientación internacional) y de gestión (organización de horarios, información ofrecida, procedimientos administrativos titulación y comunes).</p> <p>* Nivel de satisfacción global del profesorado muy elevado y con los recursos en general.</p> <p>* Las prácticas externas.</p> <p>* El programa de movilidad.</p> <p>* El grado de compromiso del PDI.</p>	<p>* Aunque el esfuerzo realizado sigue importante, todavía la participación de estudiantes, profesores y PAS en las encuestas de satisfacción es baja.</p> <p>* Estudiantes: Desarrollo académico, asignaturas, tareas y materiales (componentes prácticos, contenido innovador y materiales utilizados). Formación recibida (acceso al mundo laboral y a la investigación). Baja orientación internacional del Grado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profesorado: plan de estudios no muy adecuado, la orientación internacional, los recursos administrativos cada vez menores y las tareas administrativas cada vez mayores, la atención del PAS o apoyo técnico y logístico. El nivel de satisfacción con el alumnado es algo bajo, con respecto a la media. • PAS: comunicación con la Gerencia del Centro, seguridad de las instalaciones, plan de formación y servicios de riesgos laborales, relación formación/tareas, tamaño de la plantilla, posibilidades de sustitución y reconocimiento de su trabajo.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Se ha recibido desde el Vicerrectorado de Calidad los datos de encuestas de satisfacción de los Egresados, así como la de inserción laboral del curso 2023-24, que son las que analizaremos en la presente memoria.

a) Encuesta de Satisfacción de los Egresados

Las características de la muestra es la siguiente: 11 encuestados (15,1%) de una población de 73, mujeres (81,8%) con edades comprendidas entre 18 y 24 (72,7%) y una edad media de 24,1 años, residentes en Madrid

(81,8%), eligieron la UCM por su prestigio (81,8%) y de nacionalidad española (90%). Al presentar un número y porcentaje de participación tan bajo, los resultados obtenidos pueden estar sesgados.

Los datos más relevantes, partiendo de la media de satisfacción en la titulación, serían los siguientes:

- La SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN obtuvo una media de 5,2 (superior a la del curso anterior).
- La SATISFACCIÓN CON LA UCM obtuvo una media de 6,7 (superior a la del curso anterior).

Competencias Adquiridas:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,2):
 - Puntualidad (media 7,7, mediana 9, moda 9).
 - Aprendizaje (media 7,5, mediana 8, moda 9).
 - Asumir responsabilidades (media 7,5, mediana 8, moda 8).
 - Organizar (media 7,5, mediana 8, moda 6).
 - Analizar (media 7,3, mediana 7, moda -).
 - Expresión y comunicación (media 7,2, mediana 8, moda 8).
 - Adaptación a nuevas situaciones (media 7,1, mediana 8, moda 8).
 - Trabajar en equipo (media 6,6, mediana 7, moda 7).
 - Aprendizaje (media 6,8, mediana 9, moda 10).
 - Manejar dificultades (media 6,2, mediana 6, moda -).
 - Capacidad técnica de resolución de problemas (media 5,7, mediana 6, moda 6).
 - Comunicación bilingüe (media 5,3, mediana 6, moda -).
 - Competencias desarrolladas en la titulación (media 5,2, mediana 6, moda 7).
 - Liderazgo (media 5,2, mediana 5, moda 5).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,2):
 - Ninguna.

Titulación:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,2):
 - Nivel de dificultad adecuado (media 6,8, mediana 7, moda 6).
 - Relación calidad/precio (media 6,7, mediana 7, moda 6).
 - Calificaciones en tiempo adecuado (media 6,1, mediana 6, moda 6).
 - Número de alumnos por aula (media 5,9, mediana 7, moda -).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 4,6):
 - Objetivos claros (media 4, mediana 4, moda -).
 - Plan de estudios adecuado (media 4, mediana 4, moda -).
 - Integración teoría/práctica (media 3,6, mediana 4, moda 4).
 - Orientación internacional (media 3, mediana 2, moda 1).

Asignaturas:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,2):
 - Ninguna.
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,2):
 - Objetivos (media 5,1, mediana 5, moda 5).
 - Trabajo no presencial (media 4,8, mediana 5, moda -).
 - Organización (media 3,1, mediana 3, moda 3).
 - Prácticas (media 2,4, mediana 2, moda -).
 - Materiales ofrecidos (media 2,3, mediana 2, moda 2).
 - Innovación (media 1,8, mediana 2, moda 0).

Formación y estancia en el extranjero (de los 11 estudiantes que han contestado a esta encuesta de satisfacción, solo una ha estado en el extranjero):

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,2):
 - Mejora laboral por estancia en el extranjero (media 10, mediana 10, moda 10).
 - Competencias relacionadas (media 4,8, mediana 5, moda -).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,2):
 - Acceso al mundo de la investigación (media 4,8, mediana 5, moda -).
 - Competencias relacionadas (media 4,6, mediana 6, moda 6).
 - Acceso al mundo laboral (media 3,7, mediana 4, moda 5).

UCM:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,2):
 - Prestigio UCM (media 7,3, mediana 8, moda -).
 - Atención al estudiante (media 6,7, mediana 6, moda 5).
 - Recursos y medios (media 6,5, mediana 7, moda 7).
 - Actividades complementarias (media 6,3, mediana 6, moda 6).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,2):
 - Ninguna.

Satisfacción:

- Variables que igualan o superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,2):
 - Orgullo estudiante UCM (media 6,7, mediana 7, moda 8).
 - Satisfacción UCM (media 6,5, mediana 7, moda 7).
 - Satisfacción instalaciones de docencia (media 6,1, mediana 6, moda 5).
- Variables que no igualan ni superan el nivel de satisfacción de la titulación (media 5,2):
 - Expectativas titulación (media 5,2, mediana 6, moda 6).
 - Satisfacción formación (media 4,9, mediana 5, moda -).

Compromiso:

- Repetir estudios superiores (media 7,3, mediana 8, moda -).
 - Repetir en la UCM (media 6, mediana 6, moda 5).
 - Recomendar la UCM (media 5,9, mediana 7, moda 7).
 - Seguir en la UCM (media 5,9, mediana 5, moda 5).
 - Repetir titulación (media 5,1, mediana 6, moda -).
 - Seguir en la misma titulación (media 4,9, mediana 5, moda 8).
 - Recomendar la titulación (media 4,4, mediana 5, moda -).
- INDICADOR DE COMPROMISO: Neutro el 100% de los encuestados (sin una clara definición. Es el intervalo de mejora). Estos porcentajes se pueden plantear como algo peores a los del curso pasado y similares a los de los anteriores.

	7º curso de seguimiento o 6º curso de acreditación	8º curso de seguimiento o 7º curso de acreditación	9º curso de seguimiento o 8º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	80%	-----	-----
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	75%	100%	57,1%

El indicador IUCM-29 (tasa de satisfacción de egresados con la formación recibida) se dejó de evaluar en el curso 2021/22 por lo que en el curso de la memoria actual (2023/24) solo se evalúa el indicador IUCM-30. Como se puede observar en el cuadro superior, la tasa de inserción laboral se encuentra en torno al 57,1% (inferior a los dos cursos que le preceden).

Los resultados de la encuesta de egresados podríamos resumirlo de la siguiente forma: son estudiantes con un grado de satisfacción por el título bajo; que han adquirido las distintas competencias a lo largo de su periodo formativo (en mayor o menor grado). Orgullosos de pertenecer y seguir en la UCM, y con un grado de compromiso alto para repetir estudios superiores, pero no para seguir o recomendar la titulación, con un indicador de compromiso neutro. Además, con relación a las encuestas de la memoria anterior, se ha mejorado en los siguientes puntos de las competencias: puntualidad, análisis, aprendizaje, organización, asumir responsabilidades y análisis. Con respecto a la titulación se ha mejorado en lo siguiente: nivel de dificultad, la relación calidad/precio y calificaciones en tiempo adecuado.

Aspectos negativos: no están de acuerdo con la titulación en los aspectos siguientes: objetivos, plan de estudios, integración teoría/práctica, y orientación internacional; tampoco lo están con las asignaturas en todos los aspectos evaluados: objetivos, organización, trabajo no presencial, innovación, materiales ofrecidos, y prácticas. No consideran que los contenidos teórico-prácticos sean adecuados y demandan actividades complementarias prácticas y recursos.

Las observaciones que realizan los egresados las podemos resumir de la siguiente forma: más profesores Dietistas Nutricionistas con un enfoque más para Nutricionistas y no tan Médico, introducir más actividades externas prácticas (visitas a fábricas, empresas,..), mejorar las prácticas externas con un mayor contenido práctico, renovar los profesores y mejora de los planes de estudio.

b) Indicadores de Inserción Laboral

Las características de la muestra es la siguiente: 7 encuestados (9,9%) de una población de 71, mujeres (100%) con edades comprendidas entre 18 y 24 (57,1%) y una edad media de 24,57 años, con un 57,1% trabajando y un 28,6% que nunca ha trabajado.

De los 7 casos, 5 trabajan por cuenta ajena; y en el 60% de los casos los contratos son indefinidos, siendo el otro 40% temporales (20%) u otros (20%).

El 60% trabaja en empresas privadas nacionales, con más de 500 empleados (80%).

La media para encontrar el primer empleo es de 3 meses; y el 20% encontraron empleo antes de finalizar. En qué medida finalizar los estudios mejora el empleo, la media es de 10 (valoración entre 0 y 10).

La adecuación del empleo a la capacitación obtenida presenta una media de 6,8; y ante la pregunta de si el empleo está relacionado con la titulación, la puntuación media es de 8.

La media de empleos tras titularse es de 1,6. Las condiciones materiales y humanas del empleo ha obtenido una puntuación media de 7; y a la pregunta de si ha obtenido otros empleos menos satisfactorios, la puntuación media ha sido de 4,2.

El grado de satisfacción con el trabajo actual ha obtenido una puntuación media de 7,2.

Aunque la muestra de estudiantes que han respondido a esta encuesta de inserción laboral es pequeña, y puede haber sesgos por ello; podemos concluir que consiguen un trabajo algo más de la mitad de los egresados (57,1%), que trabajan por cuenta ajena en empresas privadas nacionales, que el empleo está relacionado con la titulación obtenida y, además, la finalización de los estudios y las competencias adquiridas han contribuido a la obtención o mejora de un empleo, estando satisfechos con el trabajo realizado.

Tal y como realizamos desde hace tres años, este año, volvemos a realizar el sistema de encuestas para valorar la inserción laboral y la satisfacción de los estudiantes egresados. Esta encuesta propia, se crea el 29 de abril

de 2019 por la Comisión de Calidad de la Facultad de Medicina tal y como se especifica en la memoria del curso pasado, y en el curso 2022/23 los resultados obtenidos son los siguientes:

- N= 9 (9 mujeres, lo que supone el 100%)

Resultados obtenidos:

- ¿Desempeña alguna actividad laboral?: 6 respondieron que sí (66,6%) y 3 que no (33,4%).
- Tipo de Empresa: en el ámbito privado 6 (el 100% de las que respondieron que sí).
- Relación del trabajo con la titulación: 5 (83%) está relacionado con la titulación y 1 no (16,7%).
- Grado de satisfacción con el trabajo actual o con el último que haya tenido: 2 responden que están muy satisfechos (33,3%), 3 satisfechos (50%) y 1 no está satisfecho (16,7%).
- ¿Desempeña alguna actividad de investigación o de formación?: 5 (55,5%) de las 9 encuestadas informan realizar actividades de formación o investigación: 4 estudios de posgrado (3 no trabajan, 1 también trabaja) y 1 actividad investigadora en un proyecto de un Hospital público (además, trabaja).

Los datos de esta segunda encuesta contrastan claramente con los obtenidos en la primera de los egresados y son complementarias; aunque la inserción laboral en esta segunda es del 66,6%.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> * El trabajo presencial realizado. * Competencias adquiridas en general. * Se cuenta con una herramienta para la valoración de la inserción laboral de los egresados. * Grado de compromiso: recomendar la UCM y repetir estudios superiores. * La inserción laboral. 	<ul style="list-style-type: none"> * La escasa realización de la encuesta de inserción laboral y de satisfacción de egresados. * Titulación: Plan de estudios, orientación internacional, comunicación bilingüe. Objetivos claros. Integración teórico-práctica. * Asignaturas: Trabajo no presencial, innovación, materiales ofrecidos, organización y prácticas. * Prácticas externas con un mayor contenido práctico.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

La responsabilidad del seguimiento del programa de movilidad recae fundamentalmente en el Vicedecano de Relaciones Internacionales y Movilidad de la Facultad de Medicina, quien se encarga de la firma de los acuerdos académicos, previos a la salida o entrada de los estudiantes y a los cambios, si los hubiera, durante el desarrollo de la estancia.

A través del enlace <http://medicina.ucm.es/oficina-movilidad>, el alumno puede acceder a toda la información relativa a los distintos programas de movilidad disponibles. Además, desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad, se convoca a los estudiantes al inicio de cada curso (en noviembre) para ofrecer la información necesaria sobre los programas de movilidad existentes y los requisitos que se deben cumplir para poder participar en los mismos. Dicha reunión se publicita adecuadamente y la información utilizada en la misma se sube a la web (<https://medicina.ucm.es/movilidad-estudiantes>). Los alumnos pueden ver en cualquier momento la presentación a través del siguiente enlace que se actualiza cada curso:

https://drive.google.com/file/d/18ftKj2gR_ZKtNFPLGQjImaZcriYnURmH/view

En lo que a los requisitos específicos se refiere, los alumnos salientes deben acreditar el nivel de idioma establecido para acceder a la universidad de destino elegida. Asimismo, deberán cumplir las normas específicas establecidas por la Facultad de Medicina para atender las necesidades de enseñanza y aprendizaje y garantizar la formación de los estudiantes salientes que participan en los programas de intercambio. A dicha normativa se puede acceder desde este enlace, accesible para los estudiantes:

<https://medicina.ucm.es/data/cont/docs/27-2017-04-26>

NORMAS%20MOVILIDAD%20APROBADAS%20JUNTA%20%20DE%20FACULTAD%20MARZO%202017.pdf.

Una vez se haya entregado la documentación requerida, se aplica el siguiente baremo en la selección: nota media del expediente académico (60%), prueba de idioma en el Centro Superior de Idiomas Modernos (CSIM) de la UCM o titulación (20%) y créditos superados (20%). En el siguiente enlace el alumno puede acceder a esta información: <https://medicina.ucm.es/erasmus-alumnos-as>

La Facultad de Medicina de la UCM tiene en la actualidad convenios de intercambio Erasmus + y Erasmus + Traineeship con 55 universidades de 15 países diferentes. Ambos programas incluyen alumnos entrantes (incoming) y salientes (outgoing). De las plazas 22 ofertadas en el programa de Erasmus de movilidad saliente (OUT) del Grado de Nutrición, 1 estudiante estuvo en la Universidad de Eslovenia (1 estudiante salió en el curso 2022/23; 4 salieron en el curso 2021/22 y 2 en el 2020/21). Por otra parte, 3 estudiantes extranjeros participaron en el Plan de Estudios del Grado en Nutrición a través del Programa Erasmus de movilidad entrante (IN): 1 estudiante de la Universidad Justus-Liebig-Universität Giessende (Alemania); otro de la Università degli Studi di Milano (Italia) y, el tercero, de la Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata' (Italia); en el curso pasado (2022/23) fueron 9 estudiantes, en el 2021/22 fueron 6 y en el 2020/21 solo 1. En el marco del programa SICUE se ofertaron 8 plazas; viniendo a nuestra Facultad (SICUE IN) 2 estudiantes de la Universidad de Granada y saliendo (SICUE OUT) 3 estudiantes a la Universidad de Granada (en el curso 2022/23 salió 1 estudiantes, en el curso 2021/22 no salió ningún estudiante del Grado y en el 2020/21 salieron 2; mientras que en el 2022/23 recibimos 2 estudiantes, en el 2021/22 recibimos 4 y en el 2020/21 ninguno). Por convenio vinieron a nuestra Facultad 2 estudiantes de la Universidad de las Américas Puebla (México).

De este modo, los estudiantes de Nutrición de nuestra Facultad pueden realizar estancias en el marco de los convenios firmados por la UCM con distintas instituciones universitarias, y acudir a las convocatorias de movilidad gestionadas a través del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales. Como en el caso anterior, estas convocatorias contemplan movildades entrantes y salientes dentro de estos programas de movilidad internacional por convenios (por ej, becas Iberoamérica patrocinadas por el Banco Santander), e incluyendo la modalidad de estudiantes visitantes. Como visitantes, se han recibido 10 estudiantes de distintas Universidades de México.

Todas las convocatorias de movilidad del curso 2023/24 se publicaron adecuadamente en la página de la Web de la Facultad, siguiendo los calendarios marcados por el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales. Para el caso de la movilidad Erasmus, se especifican claramente los destinos y los criterios de asignación de plazas. Todos los procesos se hacen públicos y con periodos de subsanación de errores. Los estudiantes pueden acudir a la Oficina de Movilidad de la Facultad para estudiar modelos de equivalencias de cursos previos y elegir el destino más adecuado. Una vez asignadas las plazas, los estudiantes diseñan su acuerdo académico (learning agreement) con el Vicedecano, de forma que antes de su marcha conocen las asignaturas que van a cursar en destino y las asignaturas que se van a reconocer a la vuelta. Los alumnos son informados de los criterios de conversión de las calificaciones desde la Oficina de Movilidad y desde la Web de la Facultad.

Según la encuesta de satisfacción realizada a estudiantes de la UCM del curso 2022/23 la puntuación media otorgada a los programas de movilidad fue de 8,7 (mediana 9), disminuyendo con respecto la del curso pasado que fue 10 (mediana, 10, moda 10); aunque en este caso, la puntuación por la formación recibida en el extranjero fue de 7,3; mientras que en el curso pasado fue de 1.

Las Universidades que participan en el Programa de Movilidad del Grado de Nutrición Humana y Dietética son las siguientes:

PROGRAMA ERASMUS	
NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	PAÍS
Università degli Studi di Firenze (3 plazas)	Italia
Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata' (School of Science, (2 plazas)	Italia
Maastricht University (4 plazas)	Países Bajos
Instituto Politécnico de Coimbra (1 plaza)	Portugal
Instituto Superior de Ciências da Saúde Egas Moniz (2 plazas)	Portugal
Instituto Politécnico de Santarém (4 plazas)	Portugal

University of Primorska (2 plazas)	Eslovenia
Università degli Studi di Perugia (2 plazas)	Italia
Universidade do Porto (2 plazas)	Portugal
PROGRAMA SICUE	
Universidad de Barcelona (2 plazas)	España
Universidad de Granada (2 plazas)	España
Universidad de Santiago (2 plazas)	España
Universidad de Navarra (1 plaza)	España
Universidad de la Laguna (1 plaza)	España

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • La buena coordinación y divulgación de los programas. • La calidad de los Centros Universitarios en convenio (más ofertas que solicitudes). • El grado de satisfacción de los estudiantes que participan es adecuado. <p>* El grado es atractivo para estudiantes de otros países, a juzgar por el número de estudiantes que vienen a través de ERASMUS, SICUE, convenios o visitantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Baja participación en el programa, aunque progresivamente se va mejorando.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Existe un Coordinador de Prácticas Externas, que coordina los Centros que tienen Convenio con la Universidad Complutense, participando en la formación con contenido exclusivamente práctico y externo, con el alumno que se incorpora para su formación en el Centro correspondiente.

Las prácticas externas curriculares tienen una extensión de 21 ECTS, realizando los alumnos tres estancias diferentes, una de ellas obligatoriamente en servicios clínicos asistenciales (Pediatría y Endocrinología) de los Hospitales vinculados a la UCM (Servicio Madrileño de Salud, SERMAS). En las memorias presentadas por los estudiantes, se observa un alto grado de satisfacción con las mismas.

Las estancias No clínicas se realizan en diferentes ámbitos; por un lado, actividades de nutrición comunitaria incluyendo las competencias de educación para la salud; además actividades de gestión relacionadas con el procesado de los alimentos y la tecnología culinaria, en empresas de catering de centros escolares, centros de atención a la tercera edad, centros de nutrición deportiva y centros hospitalarios. Finalmente, los alumnos pueden elegir realizar prácticas de iniciación a la investigación en diversos laboratorios de la propia Facultad realizadas con grupos de investigación consolidados.

Todas las actividades prácticas están tuteladas por profesionales competentes, bien sean médicos endocrinólogos, dietistas-nutricionistas o personal investigador senior. Cada tutor evalúa el trabajo del alumno correspondiente de acuerdo con el sistema que aparece en el portafolio de prácticas y en la hoja de evaluación del tutor.

A lo largo de los últimos cursos se han ido realizando convenios de colaboración con diferentes entidades para la realización de las prácticas externas curriculares. En la actualidad, además de los hospitales vinculados con la UCM, existen convenios con centros de titularidad pública y privada, así como grandes empresas de catering, empresas dirigidas por dietistas-nutricionistas y la Sociedad Española de Dietética y Ciencias de la Alimentación, lo que ofrece un amplio campo de actividades relacionadas con las salidas profesionales de esta titulación de Grado.

En la página web de la Facultad, existen enlaces tanto al listado de entidades colaboradoras como al portafolio de prácticas externas que han de realizar los alumnos.

<https://medicina.ucm.es/docencia-nutricion-h-y-dietetica>

https://medicina.ucm.es/data/cont/media/www/pag-75022/PORTAFOLIO%20rotaciones%20practicass%20NHYD_%20UCMAI.pdf

Del mismo modo, en la página web de la titulación, en el apartado Prácticas externas, se listan todos los centros de prácticas de cada curso académico. Se ha mantenido el número de laboratorios de la UCM que actualmente tienen una plaza para alumnos de Nutrición Humana y Dietética. Con respecto a cursos anteriores, algunos de los centros de prácticas no han recibido a los estudiantes se han dado de alta otros, por lo que se han podido mantener las plazas suficientes para cubrir la totalidad de las prácticas.

La asignación de las prácticas externas se realiza en una reunión presencial con los estudiantes, divididos en 2 cuatrimestres (primero y segundo) y en función de la nota media obtenida (sistema puesto en práctica este curso tras votación de los propios estudiantes) van eligiendo centros. Antes de esta reunión, el coordinador de las prácticas ya les ha enviado un resumen de los centros de prácticas y de lo que se hace en cada uno de ellos, información que queda colgada en el campus de la asignatura.

Una vez terminado el período de prácticas externas, los alumnos han de presentar dicho portafolio, así como una memoria explicativa de las actividades realizadas y una valoración de las diferentes actividades en los centros en los que han realizado las prácticas.

La evaluación de las prácticas externas se lleva a cabo por el Delegado del Grado junto con la Coordinador de prácticas externas curriculares, Dr. Francisco Javier Catón Vázquez, que fue nombrado como tal por la Junta del centro, como en años anteriores, a propuesta del Delegado. Tal y como se recoge en la ficha docente, las prácticas externas curriculares son evaluadas en relación con la adquisición de competencias globales, indicada por los tutores de cada una de las rotaciones y la memoria final realizada por el alumno. Los tutores disponen, en función del tipo de práctica realizadas (hospitalarias-clínicas; de investigación; de nutrición comunitaria o de procesado de alimentos,) de una hoja de evaluación de cada alumno en que se recogen todos y cada uno de los criterios de evaluación reseñados en la web del título (<https://medicina.ucm.es/practicass-externas>)

Es de reseñar que dado que cada alumno realiza tres rotaciones diferentes, existen tres documentos de evaluación por alumno en el que se puntúa por parte del tutor aspectos formales (puntualidad, cumplimiento de las normas y flexibilidad ante cambios de horario); Competencias (responsabilidad, aplicación de conocimientos, eficacia, adquisición de nuevos conocimientos y capacidad de adaptación); Competencias interpersonales y de relación y Recursos personales y normas éticas y confidencialidad.

Dado que los alumnos realizan prácticas en 1 de los 4 centros hospitalarios de manera obligatoria (el Hospital Infanta Cristina no ha admitido estudiantes de Nutrición al no tener profesores vinculados ni asociados a ciencias de la salud), en 1 de los 9 laboratorios de investigación y en 1 de los 23 centros diferentes, (cocina-nutrición comunitaria-procesado, clínicas) el número máximo de alumnos en cada uno de ellos se ha mantenido entre 6-12 alumnos por año, por lo que la dispersión de los datos no permite realizar un análisis exhaustivo de las mismas, si bien destaca que la satisfacción reflejada en las memorias de las prácticas se ha obtenido una media de 7,2, algo más elevada que en los cursos anteriores, así como, el valor formativo junto con la atención recibida por el tutor. El dato negativo sería que los estudiantes siguen sin ver la utilidad de las prácticas para la empleabilidad (media 5,8, mediana 6, moda 6).

Podemos indicar que, tal y como se recogía en el informe de reacreditación del título emitido por el panel de expertos durante el curso 21-22, las prácticas externas han continuado siendo uno de los puntos adecuados de la carrera. Se siguen firmando convenios de colaboración con diferentes entidades, respaldados por la Oficina de la Delegación del Rector para la formación permanente, prácticas externas y empleabilidad. Los criterios de evaluación son consensuados y basados asimismo en los desarrollados para los demás títulos de Grado de la Facultad de Medicina.

Hay que señalar que, en el segundo cuatrimestre del curso, los estudiantes fueron dados de alta de la Seguridad Social (GIPE) para poder realizar las prácticas externas, siendo financiada por la propia Universidad.

El resumen de las prácticas externas realizadas por los alumnos de cuarto curso del Grado de Nutrición Humana y Dietética durante el curso 2023/24 es el siguiente:

<p>Número de estudiantes matriculados: 65 (46 del Grado + 19 del Doble Grado); en el curso 2022/23 fueron 91, en el curso 2021/22 fueron 77 y el anterior 2020/21 solo 40.</p>
<p>Rotación Clínica por los Servicios de Pediatría y Endocrinología de los hospitales SERMAS vinculados a la UCM (4 Hospitales): 66 (91 plazas en el curso 2022/23; en el curso 21/22 fueron 84 plazas y en el 20/21 83).</p> <p>Las plazas disponibles fueron las siguientes: Hospital Clínico San Carlos: 23; Hospital 12 de Octubre: 24; Hospital Gregorio Marañón: 14 y Hospital Infanta Leonor: 5.</p> <p>INCIDENCIAS:</p> <p>Ninguna de interés.</p>
<p>Rotaciones no hospitalarias</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Escuela Medicina del Deporte -----12 rotaciones ✓ MEDICADIET -----2 rotaciones ✓ IMDEA ----- 6 rotaciones ✓ FRIAT-----3 rotaciones ✓ Nutrición y movimiento----- 6 rotaciones ✓ DIMA Nutrition----- 6 rotaciones ✓ Celiacos y sensibles gluten ----- 2 rotaciones ✓ SEDCA ----- 7 rotaciones ✓ EL ENCINAR DE HUMINETA ----- 1 rotación ✓ UCM laboratorios----- 30 rotaciones ✓ FACE JOVEN ----- 8 rotaciones ✓ EUREST -----10 rotaciones ✓ Servi Catering----- 1 rotación ✓ FEN ----- 1 rotación ✓ CSD ----- 3 rotaciones ✓ ICTAN ----- 8 rotaciones ✓ WEIDER (Suplementos Nutricionales) ----- 6 rotaciones ✓ FEN ----- 1 rotación
<p>Número total de plazas ofertadas en Centros de Prácticas Curriculares 179, de las cuales 66 fueron hospitalarias (SERMAS) y 113 no Hospitalarias; frente a las 227 del curso 2022/23, 172 del curso 2021/22 y 171 del 2020/21.</p>
<p>Resultados de las Prácticas Externas:</p>

- El 100% de los alumnos superaron las prácticas en convocatoria ordinaria.
En la convocatoria extraordinaria no hubo presentados.

En este curso académico 2023/24 se han desarrollado dos encuestas de satisfacción sobre las prácticas externas; una, de los estudiantes y otra de los tutores, que a continuación se pasa a informar.

a) Encuesta Satisfacción de los Estudiantes:

Han contestado 13 estudiantes de un total de 65 (20%), mayoritariamente mujeres (84,6%).

El grado de satisfacción de las prácticas hospitalarias SERMAS ha obtenido una puntuación media de 3,5 entre un intervalo que oscila entre 1 (no satisfecho) y 5 (muy satisfecho).

El grado de satisfacción de las otras 2 rotaciones obligatorias ha obtenido una puntuación media de 4 entre un intervalo que oscila entre 1 (no satisfecho) y 5 (muy satisfecho).

A la pregunta de si se ajusta la formación recibida en las rotaciones a los conocimientos del Grado de Nutrición, la puntuación media obtenida ha sido de 3,8, entre un intervalo que oscila entre 1 (no se ajusta) y 5 (se ajusta mucho satisfecho).

A la pregunta de si se fomenta la participación del alumno en todos los centros donde se realizan las prácticas, la puntuación media obtenida ha sido de 3,5 entre un intervalo que oscila entre 1 (no se fomenta) y 5 (se fomenta mucho).

A la pregunta de si considera que el tiempo asignado es suficiente para la realización de las prácticas, la puntuación media obtenida ha sido de 4 entre un intervalo que oscila entre 1 (no suficiente) y 5 (muy suficiente).

b) Encuesta de Satisfacción de los Tutores:

Han contestado 25 Tutores, mayoritariamente mujeres (80%).

A la pregunta de si cree que los alumnos/as que acuden a su centro tienen los conocimientos suficientes para desarrollar las prácticas con éxito, la puntuación media obtenida ha sido 4,36 entre un intervalo de 1 a 5.

A la pregunta de si se cumplen los horarios que figuran en los anexos, la puntuación media obtenida ha sido de 4,76 entre un intervalo de 1 a 5.

Para la valoración del del alumno/a se proporciona un formulario; ¿considera este formulario suficiente para la valoración del alumno/a?, la puntuación media obtenida ha sido de 4,32 entre un intervalo de 1 a 5.

La documentación del portafolio es genérica; ¿tiene dificultades para adaptar esta documentación a su Servicio?, la puntuación media obtenida ha sido de 3,32 entre un intervalo de 1 a 5.

Al finalizar las prácticas, ¿cree que el alumno/a ha adquirido las competencias que se marcaron?, la puntuación media obtenida ha sido de 4,5 entre un intervalo de 1 a 5.

A la pregunta de ¿fomenta la participación de los alumnos/as en las prácticas que se realizan en su Centro?, la puntuación media obtenida ha sido de 4,68 entre un intervalo de 1 a 5.

¿Considera el tiempo asignado suficiente para la realización de las prácticas?, la puntuación media obtenida ha sido de 3,8 entre un intervalo de 1 a 5.

Una vez más, el grado de satisfacción es mayor por los tutores que las imparten que por los estudiantes que la reciben.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> * La diversidad de los centros de prácticas, que permiten elegir al estudiante distintas opciones de cara al futuro laboral. * La buena coordinación con hospitales, estudiantes y tutores de los centros. * La calidad de los tutores y atención que reciben los estudiantes. * Los aceptables resultados obtenidos. * La facilidad y rapidez que nos ofrece la OPE, a través del programa GIPE, para realizar los convenios. 	<ul style="list-style-type: none"> * No ha habido centros que hayan querido financiar el alta de la Seguridad Social y por ello se han perdido algunos de ellos y cuesta bastante encontrar centros nuevos. * Promover la participación de los estudiantes en los centros de prácticas.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

En el informe final de la renovación de la acreditación del Grado (17/01/2023) se llevan a cabo las siguientes recomendaciones:

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Se recomienda completar y ajustar las guías docentes a lo recogido en la Memoria de Verificación, así como actualizar la bibliografía.

Se revisan las fichas de las distintas asignaturas del Grado, ajustándose a lo establecido en la Memoria de Verificación, tal y como se ha realizado en el curso anterior 2022/23 (se informa del coordinador/a de la asignatura, así como de los profesores que participan en ella; y, al menos, se publica el correo electrónico del coordinador/a; y se han puesto los títulos de las materias en español e inglés).

2.- Se recomienda mejorar la coordinación vertical de las asignaturas para garantizar la calidad de la enseñanza.

En este punto se sigue trabajando (correos, reuniones) con los coordinadores de las materias que imparten materias con varios profesores y se siguen revisando los contenidos de estas para evitar vacíos, solapamientos o duplicidades.

Otra recomendación es que el perfil del egreso no está definido en la Memoria de Verificación ni se aporta información en la web del título. Es importante establecer un procedimiento que garantice la actualización del perfil de egreso, para adaptarlo a las necesidades vigentes del mercado profesional. A este respecto, no ha habido un perfil determinado, pero sí unas recomendaciones para los estudiantes que ingresan en el Grado y que vienen del bachillerato, recomendando la modalidad de Ciencia y Tecnología o General; por lo que para cumplir con la recomendación se establecerá en la web del Grado un perfil del egreso.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

1.- Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los estudiantes con el título con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos.

En este punto seguimos trabajando con los Delegados de Estudiantes de los 4 cursos así como con los profesores Coordinadores de cada uno de los cursos para intentar convencer a estudiantes, profesores y personal de administración de la importancia que tiene su participación en las encuestas de satisfacción en la mejora del Grado. También se está desarrollando una encuesta de satisfacción para los empleadores y/o tutores de empresa, como respuesta a la recomendación del informe de acreditación.

Además de todo lo anterior, como Coordinador del Grado sigo insistiendo a los estudiantes de la importancia de su participación en las encuestas para el buen desarrollo del Grado.

Por otro lado, el Vicedecano de Calidad de la Facultad de Medicina establece presentar al conjunto del profesorado de la Facultad, a principios de curso, unas normas básicas de en qué consiste el programa Docencia, cómo se solicita y para qué, y cómo hacer el autoinforme. Se considera ésta como una tarea necesaria y muy bienvenida por el profesorado (Reunión de la Comisión de Calidad del 02/07/2024, en su punto 4; y reflejado en la página 6 de esta memoria).

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

1.- Se recomienda aumentar el número de profesores doctores permanentes con perfil graduado en Nutrición y Dietética Humana para responder a las necesidades formativas del título, que tiene carácter profesionalizante.

Esta recomendación no es fácil de cumplir, puesto que, aunque las plazas las sacan los Departamentos con perfiles concretos, se han dado caso de no obtenerlas los Dietistas Nutricionistas, al aplicar los baremos de estas; y, aun así, ya existen 7 plazas de profesores de distintas categorías con el Grado de Dietistas Nutricionista. Vistos los perfiles y los currículums con los que los distintos docentes se presentan y obtienen las plazas, otra de las cosas que se está haciendo es fomentar la realización de Tesis Doctorales y su participación en Jornadas, Congresos y publicaciones científicas de estos graduados.

A lo largo del curso 2023/24 se ha incorporado un nuevo profesor, Dietista-Nutricionista, que imparte su docencia en el Grado.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

1.- Se recomienda la actualización y renovación del material de prácticas.

Los Departamentos están invirtiendo recursos para la compra de nuevo material de prácticas y desde el presupuesto del Grado se han comprado equipos de cineantropometría clínicos, ecógrafo para la valoración de la grasa, un portátil, un microondas con Grill, libros que solicitan algunos profesores, con el fin de utilizarlos para las prácticas, seminarios y talleres que se imparten (valoración antropométrica, gastronomía). Estos materiales se prestan previa solicitud del coordinador de la asignatura. También ha finalizado la instalación de las antenas wifi en todas las aulas y espacios comunes de estudio de la Facultad. A lo largo del curso 2023/24 han comenzado las obras para la realización de 2 nuevas aulas de informática, que remediarán la saturación de las existentes; aunque su puesta en funcionamiento no se producirá hasta el 2025.

Con respecto al programa de movilidad se nos recomienda fomentar los mecanismos de información sobre la movilidad del alumnado y toda la información está en la siguiente página web <http://medicina.ucm.es/oficina-movilidad> en la que se detallan todos los programas de movilidad existentes y el Vicedecano de Relaciones Internacionales y Movilidad hace una reunión presencial con los estudiantes interesados en el mes de octubre, pudiendo consultar los estudiantes los programas en la oficina ERASMUS cualquier día, en horario de mañana (ver punto 5.5 de la presente memoria).

Toda la información de apoyo, además de estar en los diferentes servicios con los que cuenta el estudiante, pueden obtenerla preguntando a los profesores Coordinadores de los cursos y al propio Coordinador del Grado.

Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

1.- Se recomienda implementar acciones de mejora para aumentar la tasa de graduación y reducir la tasa de abandono.

Se han revisado los programas de las materias y actualizado contenidos y bibliografía, modificando algunos de los coordinadores los sistemas de evaluación. Con estas medidas se trata de hacer las materias más interesantes para fomentar el estudio de estas. Estas recomendaciones se han seguido en el curso 2023/24.

2.- Se recomienda tomar las medidas adecuadas para mejorar los resultados más bajos obtenidos en las encuestas de satisfacción realizadas a los estudiantes.

Los resultados más bajos que emergen de la interpretación de la encuesta de satisfacción de los estudiantes parecen apuntar tanto al contenido teórico y práctico de la Titulación (poco adecuados e innovadores, escasa orientación internacional y ofrece pocas posibilidades para el acceso al mundo de la investigación y laboral), para ello se han revisado los programas y se está intentando evitar solapamientos; se ha ofertado a todos los profesores que quieran impartir grupos en inglés (hasta ahora sólo hay un grupo íntegramente en inglés, la Anatomía de primer curso). Con respecto a la internacionalización del Grado solo contamos con los programas de movilidad y hasta ahora hay más oferta que demanda; y aunque son varios los estudiantes que se interesan por estos pocos son los que los acaban realizando. Con respecto a la investigación, ya son varios egresados los que se encuentran actualmente realizando sus proyectos de Tesis Doctoral en las distintas Facultades públicas y privadas; de la misma forma que algunos estudiantes de tercero y cuarto del Grado (mayoritariamente) están trabajando con tutores y grupos de investigación participando en Jornadas, Congresos y publicando.

Se ha creado una carpeta de Congresos y Jornadas Científicas para informar a los estudiantes de los eventos relacionados con el Grado tanto a nivel nacional como internacional, y además de enviárselos de forma personal, pueden consultarlos en el siguiente enlace: <https://medicina.ucm.es/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica>

Durante el curso 2023/24 se ha seguido en la misma línea.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

Todas las recomendaciones realizadas por la Agencia Externa ya se han comentado en el punto anterior, ya que no se ha realizado ninguna recomendación de especial seguimiento.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el informe final del Seguimiento del Título del 2022/23 la única recomendación existente fue la siguiente: Se recomienda publicar algunos aspectos no disponibles en la categoría “Personal Académico”: CV abreviado del profesorado que imparte el título. A los profesores se les recuerda, anualmente, que sus CV abreviados tienen que estar en la web del Grado; por lo que, a lo largo de todo el curso, unos los cambian y otros los incluyen o añaden (la información se les envía a sus correos).

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Se mantienen y se siguen actualizando las mejoras ya desarrolladas en la memoria del 2020/21, que consisten en lo siguiente:

- En relación con “publicar aspectos no disponibles del Sistema de Garantía de Calidad en el ítem mejoras implantadas como consecuencia del SGIC”, se ha mejorado la actualización del sistema, pudiéndose encontrar en la siguiente página web: <https://medicina.ucm.es/sistema-de-garantia-de-calidad,-nutricion>
- En relación con “mejorar la accesibilidad en la siguiente categoría: Descripción del título en el ítem Número mínimo de ECTS por matrícula y período lectivo (se hará referencia distintiva a la dedicación a tiempo completo y parcial y en Primer curso y resto de cursos). Esta recomendación se ha actualizado pudiéndose observar en: <https://www.ucm.es/estudios/grado-nutricionhumanaydietetica-estudios-descripcion>
1º curso: <https://medicina.ucm.es/matricula-de-primer-curso-de-grado>
2º-4º cursos: <https://medicina.ucm.es/matricula-de-cursos-posteriores,-grado>

- Con respecto a: Acceso y admisión de estudiantes en el ítem Procedimiento de adaptación de los estudiantes de enseñanzas anteriores, se observa en el siguiente enlace: <https://www.ucm.es/admision-a-grado>
- En cuanto a la Planificación y calidad de la enseñanza en los ítems Calendario de implantación del título: <https://medicina.ucm.es/sistema-de-garantia-de-calidad,-nutricion> y <https://medicina.ucm.es/estructura-del-plan-de-estudios,-nutricion>
- De las Guías docentes en el ítem Guías docentes de las asignaturas actualizadas en el apartado de Docencia.: Se exponen en el siguiente enlace: <https://medicina.ucm.es/docencia-nutricion-h-y-dietetica>
- En relación Acuerdos o convenios de colaboración y programas de ayuda para el intercambio de estudiantes, se ha solucionado el funcionamiento del enlace: <https://medicina.ucm.es/oficina-movilidad>
- En cuanto al Personal académico en el ítem CV abreviado del profesorado que imparte el título (organizado por Facultades), añadiendo los currículums que no están añadidos, se continúan ampliando los CV de los profesores: <https://medicina.ucm.es/cv-abreviado-del-profesorado-que-imparte-el-grado-de-nhyd>
- En relación a Información sobre los principales resultados del título: inserción laboral. La encuesta de egresados y de inserción laboral ya se ha integrado actualmente en el epígrafe 5.3 (IUCM 30 y encuesta propia del grado) de la actual memoria.
- Se recomienda reparar el enlace dañado con la información del programa de mentorías ubicado en Mentorías y Tutor de Grado La información se detalla en estos enlaces (programa y tutor/mentoría) <https://medicina.ucm.es/mentores-y-tutor-de-grado> y <https://www.ucm.es/mentorias/>
- Se siguen incorporado las encuestas del Vicerrectorado de Calidad agregando las encuestas del Vicerrectorado de Calidad en todas las memorias y publicadas en la web del Grado.
- Se mantiene el nombramiento de los Coordinadores de cada curso para una mayor accesibilidad y canalización de la información a los estudiantes y contestación más rápida para los problemas, preguntas o dudas que surjan.
- El enlace del apartado denominado Delegación de alumnos es común con Medicina; y se encuentra en el siguiente enlace: <https://www.delegacionmedicinaucm.es/>
- En cuanto al Personal académico en el ítem Estructura y características del profesorado adscrito al título (incluirá al menos el número total de profesores por categorías y el porcentaje de doctores), se puede visualizar en el siguiente enlace: <https://medicina.ucm.es/personal-academico,-nutricion>
- Además, sobre la recomendación de actualizar el documento de Carta de bienvenida, se ha enviado la información para las actualizaciones solicitadas. La Carta de bienvenida actualizada se puede ver en el siguiente enlace: <https://medicina.ucm.es/jornada-de-bienvenida>
- Se siguen realizando reuniones con los Profesores de la Titulación para mantenerles informados de cualquier actualización que se requiera.
- Se siguen manteniendo frecuentes reuniones con los delegados de estudiantes a lo largo del curso, siguiendo la sistemática iniciada en los cursos anteriores. En este curso unas veces han sido presenciales y otras online.
- Se sigue con el plan de seguimiento de los egresados (inserción laboral) desarrollado por la propia Facultad de Medicina; cuyas encuestas se cumplimentan en el momento de la entrega del título en la Secretaría de Alumnos de la Facultad (epígrafe 5.3).
- Se han organizado talleres para los estudiantes a petición de profesores y estudiantes, así como se ha informado a los mismos de distintas Jornadas y Congresos (gratuitos y de pago) en los que poder participar y presentar trabajos. También se ha enviado a los estudiantes distintas invitaciones de empresas para participar en webinar con temas del Grado de Nutrición. En el curso 2022/23 se ha creado una carpeta donde se va archivando toda la información para que pueda ser consultada por los estudiantes, además de informales personalmente sobre los eventos o actividades relacionadas

con el Grado. La carpeta pueden encontrarla en el siguiente enlace: <https://medicina.ucm.es/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica>

- Se ha creado por primera vez en este curso 2023/24 2 encuestas de satisfacción de las prácticas externas de la Titulación, una de estudiantes y otra de Tutores, cuyos resultados se han explicado en el punto 5.5 (Análisis de la calidad de las prácticas externas).

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Se siguen realizando las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en la renovación de la acreditación realizada en el curso 2021/22, desarrolladas y explicadas en los puntos anteriores (6.1; 6,3 y 6,4); pudiendo destacar lo siguiente:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> * Se sigue mejorado la información pública del título y se mantienen actualizados los enlaces web. * Se continúa realizando la encuesta de satisfacción del título por parte de su Agente Externo. * Se sigue realizando la encuesta de inserción laboral entre los egresados por parte de la Facultad y por parte de la Oficina de Calidad de la Universidad. * La revisión y actualización de la Guía Docente. * Mantenimiento de reuniones frecuentes con los órganos de representación de la Facultad, coordinadores, profesores y delegados de estudiantes del Grado. * Se mantienen los diálogos con los coordinadores de las asignaturas impartidas por varios profesores para evitar solapamientos en los temarios. * Se está invirtiendo en nuevos materiales y ha finalizado la instalación de las antenas wifi en la Facultad (todas las aulas disponen de wifi). * Se han desarrollado 2 nuevas encuestas de satisfacción de las prácticas externas de la titulación, una para estudiantes y la otra para los tutores, que amplían lo ya expuesto en los portafolios de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> * Aunque se sigue haciendo un trabajo importante en el fomento de la participación en las encuestas de satisfacción de estudiantes, profesores y PAS, los porcentajes siguen siendo bajos; fluctuando cada año. * Se sigue planteando la necesidad de personal de apoyo administrativo tal y como se incluye en las observaciones de la encuesta de los PDI. * Se sigue informando y manteniendo reuniones con los profesores para evitar el solapamiento de temas en las distintas asignaturas.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

EN TRÁMITE. Aprobación de la adscripción al ámbito de conocimiento, el 18/07/2023 en Junta de Facultad, el 14/09/2023 en Comisión de Estudios y el 26/9/23 en Consejo de Gobierno de la UCM.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Ver la página siguiente.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Las Comisiones funcionan correctamente, bien coordinadas, con fluidez de comunicación y resolución de problemas.	Ver puntos 1.1 a 1.3	Seguir manteniendo reuniones periódicas (semanales) entre el Coordinador del Grado y el equipo Decanal, transmitiendo la información a todas las Comisiones, especialmente a la de Calidad, y subcomisiones.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Desde la Coordinación del Grado se organiza tanto el Consejo de Titulación como las distintas comisiones que configuran la titulación, estando integrados los miembros de la comunidad universitaria en el Grado.	Ver punto 2	Seguir manteniendo reuniones periódicas del Consejo de Titulación y de las comisiones que configuran el Grado, fomentando la fluidez de comunicación e ideas entre ellas; poniendo un especial interés por las reuniones con los coordinadores de los distintos cursos, profesores, estudiantes y sus representantes (Delegados).
Personal académico	El alto grado de especialización en docencia dentro del ámbito de las CC. de la Salud. Evaluación docente con un 98,5% de evaluaciones positivas. Elevada implicación del profesorado permanente en tareas de investigación como queda reflejado en el número de sexenios (334) y porcentaje de Doctores (78,7%) de la Titulación.	Ver punto 3	Promover la formación y promoción del profesorado, así como su adaptación al ámbito específico de la Nutrición Humana y Dietética. Promover la investigación en el ámbito de la nutrición humana, con el fin de incorporar a un mayor número de estudiantes en proyectos de investigación, incluyendo los programas de doctorado.
Sistema de quejas y sugerencias	Buzón de sugerencias y quejas único; de fácil acceso (web del Grado o de la Facultad de Medicina o desde el Rectorado) y simpleza del formulario. Coordinación entre los delegados de estudiantes, coordinadores de los distintos cursos y coordinador del Grado.	Ver punto 4	Mantener la accesibilidad al buzón; seguir informando a los estudiantes del mecanismo de acceso (desde el principio de curso se informa a los alumnos de primero que son los que mayoritariamente pueden desconocer este sistema); rápida información al coordinador del Grado, coordinadores de los distintos cursos y delegados de estudiantes; lo que propicia una rápida intervención y solución del problema planteado. La atención del profesorado ante los problemas que puedan surgir en su asignatura.
Indicadores de resultados	Muy buenos resultados en numerosas tasas, tales como la demanda en primera y segunda opción y rendimiento y éxito; además de la buena tasa de evaluación del título y de la eficacia de los egresados.	Ver punto 5.1	Seguir actualizando la información para las nuevas matrículas mediante la revisión y mejora de las páginas web; resaltando las características y el perfil del Grado para mejorar la visibilidad de este.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Estudiantes: el nivel de satisfacción por la Titulación y la UCM se encuentra en un nivel medio; sin embargo, destacan aspectos como la atención recibida por los Tutores, la formación recibida, la matriculación, las prácticas externas y el programa de movilización. Profesores (PDI): satisfacción global elevada (les gusta el trabajo que realiza en la Titulación y percibe su trabajo como	Ver punto 5.2	Seguir concienciando a los Profesores de la importancia de las tutorías como parte del aprendizaje del estudiante, seguir incrementando los centros de prácticas externas para que los estudiantes puedan conocer y familiarizarse con los distintos ámbitos laborales a los que pueden optar tras la graduación (clínico, industria, restauración, marketing), potenciar convenios con Universidades españolas y extranjeras y seguir invirtiendo en recursos para mejorar la práctica y la docencia.

	<p>bien realizado), destaca la satisfacción con objetivos claros, formación académica, integración teórico-práctica, la utilización del campus virtual y fondos de biblioteca. Además, se encuentran muy satisfechos con la Coordinación del Grado, y orgullosos de pertenecer a la UCM.</p> <p>PAS: Se encuentran satisfechos con la relación existente con los compañeros de servicio y la buena comunicación con otras unidades y Servicios Centrales. Están satisfechos con los recursos de los que disponen y con la organización del trabajo; sintiéndose parte del equipo de trabajo y orgullosos de pertenecer al PAS de la UCM.</p> <p>La evaluación del Agente Externo.</p>		<p>Clave, mantener las reuniones periódicas con los estudiantes y sus representantes.</p> <p>Mantener los cauces de información entre el Consejo de Titulación y las distintas Comisiones, fomentando la participación del Profesorado en los órganos de decisión; con el fin de que, conocedores de los problemas, formen parte de la solución.</p> <p>Mantener el entorno de trabajo con directrices claras, lo mejor coordinado posible y seguir fomentando la fluidez de comunicación entre los distintos colectivos; haciendo participar a sus representantes en los órganos de decisión.</p>
Inserción laboral	<p>Los egresados están satisfechos con bastantes de las competencias adquiridas (puntualidad, análisis, aprendizaje, organización...); orgullosos de pertenecer y seguir en la UCM y repetir estudios superiores).</p> <p>En la encuesta realizada en la Facultad, podríamos plantear como fortalezas la capacitación para el ámbito laboral y de investigación (mayor participación en programas de posgrados), así como la satisfacción en los mismos.</p> <p>La tasa de inserción laboral es moderada en la encuesta de la UCM y más elevada en la que se realiza desde la Facultad.</p>	Ver punto 5.3	<p>Desarrollo de las prácticas externas curriculares, fomento de las extracurriculares y la consecución de las competencias adquiridas, como mecanismos para facilitar la inserción laboral. Propuestas de talleres y seminarios que acercan al estudiante al ámbito laboral y de investigación. Selección de las materias optativas en función de sus gustos y salidas laborales; así como el desarrollo de buenos programas de posgrado. Mantener la aplicación de la encuesta a todos los egresados que soliciten o recojan el título.</p>
Programas de movilidad	<p>Eficiente sistema de coordinación desde el Vicedecanato de Relaciones Institucionales y buena divulgación de los programas (sigue habiendo una mayor oferta que demanda). Existe una buena calidad de los centros en convenio, además de un buen grado de satisfacción de los estudiantes. La oferta supera la demanda y tenemos más estudiantes IN que OUT, además del crecimiento de los visitantes.</p>	Ver punto 5.4	<p>Mantener la Coordinación e insistir en la divulgación de los programas, buscando convenios con centros de prestigio y revisando los existentes; ya que este programa forma parte del objetivo de internacionalización del Grado.</p>
Prácticas externas	<p>Existe un adecuado grado de satisfacción por las prácticas externas, con gran diversidad Centros (en este curso la oferta ha estado muy ajustada a la demanda por el pago de los estudiantes de la Seguridad Social, ya que algunos centros anulaban el convenio) y con un gran nivel de Coordinación entre el Grado, los estudiantes y los Tutores de los Centros.</p>	Ver punto 5.5	<p>Mantener el alto nivel de coordinación entre los partícipes de las prácticas (Coordinador, tutores de los Centros y estudiantes). Seguir incrementando la oferta de centros y la variedad de estos, para que los estudiantes puedan optar por aquellos por los que se sientan más identificados para su futuro profesional. Mantener los criterios de selección (votado por los estudiantes para elegir por nota media) y seguir mejorando el perfil laboral de los centros, para que el</p>

	Además, en este curso, se han puesto en marcha 2 encuestas de satisfacción para los estudiantes y Tutores y han dado unos buenos resultados.		estudiante conozca, a priori, sus características y tengan un mayor juicio de valor a la hora de elegirlos. Seguir con las encuestas de satisfacción de estudiantes y Tutores.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se han realizado las recomendaciones de la memoria de seguimiento y del informe de acreditación favorable, cumpliendo, mayoritariamente, todos los aspectos valorados.	Ver puntos 6.1, 6.3, 6.4 y 6.5	Mantener el seguimiento y las adaptaciones (invertir en material, actualizar la web, revisión de las materias y ficha publicadas, etc.).

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Ver la página siguiente.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Ver la página siguiente.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Actualmente el funcionamiento del SGIC funciona adecuadamente, por lo que no procede la existencia de puntos débiles.	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La organización y mecanismos de Coordinación son adecuados, pero la resolución de los problemas sigue siendo lentos.	Una vez detectados los problemas, la resolución no depende, mayoritariamente, de la organización y coordinación, puesto que hay mucha burocracia, falta de personal, realización de obras, etc.).	Incrementar el presupuesto, mejorar el procedimiento administrativo y la contratación.	Actas de los Consejos de la Titulación donde se establece el inicio del problema y su resolución o posible resolución.	Facultad de Medicina y Rectorado.	Continuo.	En proceso
Personal Académico	El principal problema es la existencia de muy pocos profesores contratados con el perfil de Dietista y Nutricionista (solo 8); y cada vez hay más carga administrativa.	Pocas plazas ofertadas con el perfil de Nutricionista y no ganadas por ellos, debido a los bajos niveles curriculares de los Graduados en Dietética y Nutrición para las exigencias actuales de los perfiles de contratación en la Universidad (Grado de Doctor, publicaciones, etc.); y hay poco personal de apoyo administrativo.	Insistir en los Departamentos sobre la necesidad de convocar plazas docentes con perfiles concretos de Dietista-Nutricionista. Fomentar la investigación (Grado de Doctor) y el desarrollo curricular, para que puedan mejorar los baremos y obtener las plazas ofertadas. Ya se han modificado los requisitos para el acceso a la realización del doctorado, equiparándolos al resto de	Punto 3	El Profesorado. La Junta de Facultad. El Consejo de Titulación del Grado. Los Departamentos. El Vicerrector de Política Académica. El Vicedecanato de Ordenación Académica. La Comisión de Doctorado. Los propios egresados.	En las fechas en las que a lo largo del curso se ofertan plazas de profesor o se presentan y resuelven las solicitudes de la Comisión del Doctorado. Con relación a los administrativos de apoyo, sería la creación de las plazas (RPT) o la contratación de	Es un trabajo continuo y complejo; porque, aunque ya se ha hecho mucho, sigue quedando mucho por hacer.

			<p>los Grados que se imparten en la Facultad y están entrando a los distintos programas de doctorado. Para el éxito de este punto, se tendrían que aumentar las becas y ayudas a la investigación.</p> <p>Con respecto al personal de apoyo administrativo, habría que aumentar la contratación de éste.</p>			interinos o de becarios.	
Sistema de quejas y sugerencias	<p>Sigue habiendo solo una debilidad, y es que hay alumnos que todavía desconocen su existencia o funcionamiento.</p>	<p>Falta de interés del estudiante o que los problemas se resuelven a través del eje Delegada de Estudiantes, Profesores Coordinadores de Curso y Coordinador del Grado; por lo que no han tenido necesidad de usar el buzón.</p>	<p>Reuniones periódicas con estudiantes y sus Delegados representantes para informarles sobre las direcciones web desde donde pueden acceder a la información y el significado de la queja o sugerencia. Celeridad en la respuesta y solución que se le da al estudiante que formaliza la queja tal y como ya se está realizando Profesores Coordinadores de Curso y Coordinador del Grado).</p>	<p>Utilización de solo una vía de tramitación oficial de la queja o sugerencia (tal y como está ocurriendo en estos cinco últimos años).</p>	<p>Delegado/Coordinador del Grado, los profesores Coordinadores de curso y delegadas de estudiantes de cada curso.</p>	<p>Se está produciendo a lo largo de todo el curso académico</p>	<p>Realizado y en proceso continuo de mejora.</p>
Indicadores de resultados	<p>En este curso, se han detectado 3 puntos débiles.</p> <p>*Aumento de los estudiantes que abandonan el Grado.</p> <p>* La tasa de graduación ha disminuido, con respecto a los dos cursos anteriores.</p>	<p>El abandono se suele producir de 1º a 2º (mayoritariamente) debido a que se pasan al Grado que inicialmente les interesa y que no consiguieron. También puede ser que el ingreso en primer curso desde el bachillerato lo</p>	<p>Aunque no se exige, en la información del Grado se aconseja un perfil determinado como es el que hayan cursado los módulos de Ciencia y Tecnología o General.</p> <p>Desarrollo de prácticas profesionales.</p> <p>Adaptación y actualización de los contenidos de los</p>	<p>La matrícula de nuevo ingreso. La tasa de éxito. La tasa de rendimiento del título y las tasas de demanda del Grado en primera y sucesivas opciones.</p> <p>Desarrollado en el punto 5.</p>	<p>Vicedecana de Ordenación Académica.</p> <p>Vicedecano de Estudiantes.</p> <p>Comisión de Docencia.</p> <p>Coordinador del Grado.</p> <p>Consejo de Titulación del Grado.</p>	<p>A lo largo de todo el curso.</p>	<p>Se sigue realizando, pero queda mucho en proceso.</p>

	*La adecuación del Grado.	<p>pueden hacer estudiantes que han elegido modalidades que no se ajustan a las características del Grado, como son Humanidades y Ciencias Sociales o Artes; por lo que el primer curso se les puede hacer más difícil al no tener la base suficiente y abandonan.</p> <p>La Graduación es variable de unos cursos a otros y cada vez hay más estudiantes que compaginan el Grado con trabajo, por lo que se larga su graduación.</p> <p>Con respecto a la adecuación del Grado, la falta de expectativas profesionales puede generar desilusión y desinterés, al igual que una docencia repetitiva de contenidos o prácticas y seminarios poco ajustados o enfocados al mundo laboral.</p>	programas teóricos y prácticos al desarrollo y evolución de la ciencia nutricional, enfocado al ámbito laboral.				
Satisfacción de los diferentes colectivos	*Estudiantes: Desarrollo académico, tareas y materiales (componentes prácticos, contenido innovador y	*Estudiantes: es un problema de algunos Profesores el que no actualicen o adapten sus conocimientos al Grado (teóricos y prácticos). También tiene mucha	*Estudiantes: información fluida entre estudiantes y profesores para incidir en la actualización y adaptación de contenidos teórico-prácticos y darles una proyección de cara al mundo laboral, tanto en	IUCM-13, IUCM-14 y IUCM-15	Equipo Decanal. Comisión de calidad. Coordinación del Grado. Coordinadores de las asignaturas.	Todo el curso.	Aunque ya se ha realizado mucho trabajo, sigue todo en proceso.

	<p>materiales utilizados). Formación recibida (acceso al mundo laboral y a la investigación). Baja orientación internacional. Baja participación en las encuestas.</p> <p>• Profesorado: plan de estudios no muy adecuado, la orientación internacional, los recursos administrativos, la</p>	<p>importancia la falta de recursos del Grado. Desconocimiento y falta de motivación por la investigación y el Doctorado. No consideran que la realización de las encuestas sirva para algo.</p> <p>*Profesores: consideran que el plan de estudios es mejorable, incluyendo la orientación</p>	<p>España como a nivel internacional; incluyendo el fomento de la investigación en los múltiples laboratorios y grupos de investigación de la Facultad. También serían convenientes reuniones mixtas (Profesores-Estudiantes) para debatir sobre las cuestiones motivacionales y el acercamiento de posturas, para que ambos sean parte de la solución del problema. En cuanto al incremento de recursos, se están realizando 2 aulas nuevas de Informática, para mejorar la calidad de algunas de las prácticas (utilización de programas informáticos, realización de dietas, etc.); y sería necesaria la creación de un Aula de Nutrición y Gastronomía, en la que se podrían desarrollar e integrar muchos de los conocimientos del Grado.</p> <p>*Profesores: hablar con los estudiantes para motivarles más a participar en la formación del Grado y mejorar la dotación u optimización de</p>		<p>Delegados. Estudiantes. Gerencia. PTGAS (representantes).</p>		
--	---	---	--	--	--	--	--

	<p>atención del PAS o apoyo técnico y logístico. El nivel de satisfacción con el alumnado es algo bajo, con respecto a la media. Baja participación en las encuestas.</p> <p>*PAS: comunicación con la Gerencia del Centro, seguridad de las instalaciones, plan de formación y servicios de riesgos laborales, relación formación/tareas, tamaño de la plantilla, posibilidades de sustitución y reconocimiento de su trabajo.</p>	<p>internacional del Grado. Falta de recursos humanos y técnicos o de la optimización de ambos. Insistir en la importancia que tiene su participación en las encuestas de satisfacción para el desarrollo del Grado.</p> <p>*PAS: la falta de información y comunicación pueden generar dudas, desconfianza y falta de capacidad en la toma de decisiones y en las tareas a realizar; y si se plantea que no hay un buen plan de formación que les pueda servir para mejorar sus expectativas laborales, se acaba produciendo una baja motivación;</p>	<p>los recursos humanos y técnicos; así como fomentar reuniones entre estudiantes y profesores. Se ha ofrecido a los profesores la posibilidad de impartir materias en inglés (actualmente solo hay una en el Grado). Con respecto a su participación en las encuestas, el Vicedecano de Calidad se ha comprometido en realizar reuniones de información, al principio del curso, para explicarles la importancia que tiene su participación en el desarrollo del Grado; indicándoles que pueden participar en ellas, aunque ya hayan participado en otros Grados.</p> <p>*PAS: mejorar la información y la planificación de la formación, teniendo reuniones periódicas en las que puedan expresar sus problemas y vean que sus opiniones también son tenidas en cuenta. También sería conveniente cubrir la totalidad de las plazas de la plantilla. Todas estas medidas podrían mejorar la motivación la</p>				
--	---	--	---	--	--	--	--

		<p>que puede afectar, incluso, a la baja participación en las encuestas.</p> <p>Con respecto a la plantilla, faltan puestos de la RPT de la Facultad de Medicina por cubrir.</p> <p>La falta de participación de los tres colectivos en las encuestas puede ser debido al bajo nivel de concienciación sobre la importancia de estas.</p>	<p>autoestima y el reconocimiento profesional; por lo que habría una mejor comunicación entre los distintos colectivos y una mayor participación en las encuestas y en la mejora del funcionamiento de la Institución.</p>				
Inserción laboral	<p>Siguen siendo pocos los estudiantes que contestan a las encuestas; aunque en este curso se asemejan bastante más que en los cursos anteriores los resultados entre la realizada por la UCM (57,1% de tasa de inserción laboral frente a un 66,6% en la de la Facultad de Medicina).</p>	<p>Muy baja participación en las encuestas obtenidas por el Sistema de Calidad; y aunque por la encuesta de la Facultad hay un mayor número de participación, sigue siendo insuficiente para realizar una evaluación real de la situación de la inserción laboral.</p>	<p>Mantener contactos con los estudiantes egresados a través de sus correos personales.</p> <p>Mantener la encuesta interna para el análisis y conocimiento de la inserción laboral de los egresados, que con apoyo de la Secretaría de Alumnos (se les pasa a los alumnos cuando van a recoger el título) y se mantiene el nuevo indicador, desarrollado el curso pasado, por el Vicerrectorado de Calidad (IUCM 30).</p>	<p>Encuesta de la Comisión de Calidad de la Facultad con respecto al Grado de Nutrición. Desarrollo por parte del Rectorado del indicador IUCM 30 en relación con la inserción laboral de egresados</p>	<p>Egresados del Grado. Coordinador del Grado; y coordinadores de los distintos cursos. Comisión de Calidad de la Facultad. Secretaría Académica de la Facultad. Vicedecano de Estudiantes de la facultad. Vicerrectorado de Calidad.</p>	<p>Durante todo el curso y desde que se aprobó en la Comisión de calidad de la Facultad del 29-04-2019</p>	<p>Realizado y en curso.</p>
Programas de movilidad	<p>Baja participación del estudiante en el programa de movilidad (más</p>	<p>Limitaciones económicas para completar las cuantías de las becas.</p>	<p>Aumentar la información sobre las posibilidades del programa de movilidad a los estudiantes (ERASMUS y SICUE) y realizar buenos convenios con centros</p>	<p>Por el número de solicitudes y participantes (en la reunión de información suele haber bastantes</p>	<p>Equipo Decanal. Vicedecano de Relaciones Internacionales y Movilidad.</p>	<p>Curso 2022-23</p>	<p>Realizado. Firma y renovación constante de convenios, en</p>

	oferta que demanda)	Limitaciones con el idioma dentro del programa ERASMUS. No muchos estudiantes tienen el nivel de inglés exigido. Muy posiblemente el que los estudiantes tengan materias pendientes de los dos primeros cursos, limiten también la participación en el programa.	profesionales de referencia en el mundo de la Nutrición Clínica o de la Industria alimentaria. Incrementar las becas y buscar nuevas fuentes de financiación o ayudas.	estudiantes interesados y realizan la solicitud, pero no acaban participando).	Coordinador del Grado. Consejo de Titulación.		proceso, tanto a nivel internacional como nacional. En proceso, la búsqueda de alternativas económicas.
Prácticas externas	La falta de conocimiento del programa GIPE, programa de altas y bajas de las prácticas externas y manejo de los tutores de los centros. Dificultad de algunos centros para mantener el compromiso del convenio establecido y la irrupción, en los mismos centros, de empresas privadas que compiten por las mismas prácticas y plazas. Además de todo esto, este curso ha sido muy complicado al añadir las altas a la Seguridad Social.	Programa complejo de manejar y al que no muchos Profesores asisten a los cursos de formación. Sí asiste personal administrativo, pero éstos cambian con la promoción profesional, por lo que siempre tenemos un déficit de personal capacitado para esta función en la Facultad. Posible desinterés o falta de incentivos de algunos centros para la formación de los estudiantes frente a la empresa privada (las plazas en las empresas son las mismas y se las está quedando el que más paga).	Insistir, como se está haciendo, en cursos de formación para el manejo del programa. Contar con un apoyo administrativo, concreto, para el manejo del programa, las altas y bajas de la Seguridad Social y la coordinación con la oficina OPE. Seguir con los cursos de formación, que se organizan desde la OPE, para el manejo de este complejo programa como es GIPE. Mantener visitas a los centros y comunicación frecuente con los tutores para el seguimiento del alumnado y el centro con el fin de aumentar o mejorar el interés o la motivación. También es importante que en los	Solicitudes de información sobre el funcionamiento de estas por parte de los estudiantes.	Gerencia. Coordinador del Grado. Coordinador de las prácticas externas. Responsables de la plataforma GIPE (OPE). Tutores de los Centros de Prácticas. Debería existir e implicarse personal administrativo, concreto, de apoyo.	A lo largo del curso.	Realizada y en proceso de cambio constante.

			centros perciban que los estudiantes estén formados e implicados.				
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	La realización del análisis de los informes, debido a su complejidad y variables a tener en cuenta.	Complejidad del procedimiento.	Simplificar la documentación y facilitar los datos.		Coordinador del Grado. Vicedecano de Calidad. Vicedecana de Ordenación Académica. Vicedecano de Estudiantes. Secretaria Académica de la Facultad. Vicerrectorado de Estudios y de Calidad.	A lo largo del año.	

MEMORIA PENDIENTE DE APROBACIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD Y JUNTA DE FACULTAD